

**ANALISIS PENGARUH PERTUMBUHAN EKONOMI, IPM DAN  
INVESTASI (PMA) TERHADAP KETIMPANGAN  
PEMBANGUNAN ANTAR PROVINSI  
(STUDI KASUS DI PULAU JAWA TAHUN 2011-2016)**

**SKRIPSI**

**Disusun oleh :**

**Rustianik Istiqomah  
145020101111018**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat  
Untuk Meraih Derajat Sarjana Ekonomi**



**JURUSAN ILMU EKONOMI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS BRAWIJAYA  
MALANG  
2018**

**ANALISIS PENGARUH PERTUMBUHAN EKONOMI, IPM DAN INVESTASI (PMA) TERHADAP  
KETIMPANGAN PEMBANGUNAN ANTAR PROVINSI**

**(Studi Kasus di Pulau Jawa Tahun 2011-2016)**

**Rustianik Istiqomah**

Email : rustianik27@gmail.com

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk menguji dan menganalisis pengaruh pertumbuhan ekonomi, IPM, dan investasi (PMA) terhadap ketimpangan pembangunan antar provinsi di Pulau Jawa. Analisis pengolahan data yang digunakan adalah regresi data panel dengan menggunakan model terbaik yaitu Fixed Effect Model (FEM). Hasil penelitian menunjukkan pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan dan negatif terhadap ketimpangan pembangunan. Sedangkan IPM tidak berpengaruh signifikan dan negatif terhadap ketimpangan pembangunan. Sedangkan investasi berpengaruh signifikan dan positif terhadap ketimpangan pembangunan.

Kata kunci: pertumbuhan ekonomi, investasi, ketimpangan

## KATA PENGANTAR

Pujidansyukurpenulispanjatkankehadirat Allah SWT atassegalalimpahanrahmat, nikmat, sertakarunia-Nya, sehinggapenulisdapatmenyelesaikanSkripsisebagaiTugasAkhirStudi Strata I FakultasEkonomidanBisnisUniversitasBrawijaya.Sepanjang proses penuliskaryaini, penulismengetahuibahwapengalamandanpelajaranhidupbisakitadapatkandarisiapasajadandimanasaja, melebihilelahdansulit yang menjadikerikil di setiap perjalanan. Olehkarenaitu, penulisinginmenyampaikanterimakasihkepada:

1. Orang tuabesertakeluargabesar yang menjaditujuanutamapenulisdalammeraihsegalacita-cita. Tidakada kata yang tepatuntukmendeskripsikanbetapapenulissangatberhagadanbersyukurmilikikeluargaseperti kalian. Tanpadukungandanda, penulistidaktahuakanjadisepertiapaskripsiini.
2. BapakNurkholis, SE., M.Bus.(Acc), Ak., Ph.D. selaku dekan FakultasEkonomidanBisnisUniversitasBrawijaya.
3. BapakDr.rer.pol. WildanSyafitri,SE., ME. selakuKetuaJurusanIlmuEkonomiFakultasEkonomidanBisnisUniversitasBrawijaya.
4. BapakArifHoetoro, SE., MT., Ph.D. selaku Dosen Pembimbing yang telah penulisanggapselayaknya orang tuasendiri. Terimakasihatasilmu, pengalaman, rekomendasi, dansegalabentukbantuan yang telahdiberikanselamapengerjaanskripsiini. Semogasealudiberikankesehatandankeberkahanrezeki.
5. Temanspesial, mas EkoSetyantoterimakasihassegalanya, yang selalumemberikanmotivasi dandukungan yang tiadahentituntuksegeramenyelesaikanpengerjaanskripsiini.
6. Teman-temanSaweriGadingkhususnyaSawerita, terimakasihassegaladukungandandaanyadalammenyelesaikanskripsiini.
7. Squad Kosan Bidadari 87, Ayun, Mega, Billa, Bayu, Fifiterimakasihassegaladukungandanda kalian dalammenyelesaikanskripsiini.
8. Teman-temankutersayang, Fabi, Vivi, Febri, Tina, Arum, Vani, Gita, Ninis. Terimakasihasperjuangantakdisengaja yang selalumenguatkanbersamauntukdapatmenyelesaikanskripsiini.
9. Seluruhteman-temanjurusanIlmuEkonomiangkatan 2014 terimakasihtelahmemberikanpengalaman, pelajaran dankebersamaandalammenempuhkuliahselamaini. Suksesuntukkitasemua.
10. Serta didekasikanuntuksemuapihak, teman, dankeluarga, yang namanyatakersebutdiatas. Yang keberadaanmereka, membantupenulis. Yang keberadaanmereka,

membuat penulismemacusemangatuntuksegeramenyelesaikan.

Yang

dengansadaratautidak, berkontribusibagisetiaplembartulisan yang dibuat.

Penulismenyadari, karyainimasihjauhdari kata sempurna.Akan menjadi sempurna, ketikapenulismendapat saran dankritikan yang In Syaa Allah siapditerimadenganlapang dada.Semogadenganterciptanyakaryaini, terdapat satupikiranbaru yang membukajendelailmupembaca: AamiinYaaRabbalAlamiin.

Malang, 20 November 2018

Penulis,



**BIODATA MAHASISWA**

Nama : RustianikIstiqomah  
Tempat/TglLahir : Jombang, 20 November 1996  
JenisKelamin : Perempuan  
Alamat : Dsn. Badang RT03/RW04 Ds. BadangKec. Ngoro Kab. Jombang  
Agama : Islam  
Email :rustianik27@gmail.com

**RiwayatPendidikan**

1. MI Darussalam Badang Ngoro Jombang, 2002 – 2008.
2. SMP Islam Ngoro Jombang, 2008 – 2011.
3. SMA Negeri Ngoro Jombang, 2011 – 2014.
4. MahasiswaFakultasEkonomidanBisnisUniversitasBrawijaya, 2014 – 2018.

**PengalamanOrganisasi**

1. StafDepartemenHubunganMasyarakat LSME FEB UB, 2014-2017.
2. StafDepartemenSekertarisSaweriGading Futsal FEB UB, 2015-2017.
3. Pemain Futsal PutriSaweriGading Futsal FEB UB, 2015-2017.
4. StafmagangDepartemenKewirausahaan HMJIE FEB UB 2014.

**KegiatandanPengalaman**

1. Juara II Mini Tournament Story Glory Cup Futsal Putri Malang, 2015.
2. Semi Final Economics Sport and Tallent FEB UB Jawa& Bali, 2015.
3. Program KreatifitasMahasiswa (PKM) KemenRistekDikti 2016 Nasional, Lolos Pendanaan PKM, 2017.
4. Juara II FUC Tournament Futsal UNJ Nasional, 2017.
5. MengikutiKuliahKerjaNyata (Magang) di BappedaProvinsiJawaTimur, 2017

## DAFTAR ISI

|  |             |
|--|-------------|
| <b>HALAMAN JUDUL</b>   |             |
| <b>LEMBAR PERSETUJUAN</b>  |             |
| <b>LEMBAR PERNYATAAN</b>   |             |
| <b>LEMBAR PENGESAHAN</b>   |             |
| <b>ABSTRAK</b> .....   | <b>i</b>    |
| <b>KATA PENGANTAR</b> .....  | <b>ii</b>   |
| <b>BIODATA</b> .....   | <b>iv</b>   |
| <b>DAFTAR ISI</b> .....  | <b>v</b>    |
| <b>DAFTAR GAMBAR</b> .....   | <b>vii</b>  |
| <b>DAFTAR TABEL</b> .....  | <b>viii</b> |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....   | <b>ix</b>   |
| <b>BAB I</b>   |             |
| <b>PENDAHULUAN</b>   |             |
| 1.1 Latar Belakang .....   | 1           |
| 1.2 Rumusan Masalah .....  | 10          |
| 1.3 Tujuan Penelitian .....  | 10          |
| 1.4 Manfaat Penelitian .....   | 11          |
| <b>BAB II</b>  |             |
| <b>TINJAUAN PUSTAKA</b>  |             |
| 2.1 Teori Pembangunan Ekonomi .....  | 12          |
| 2.2 Teori Pertumbuhan Ekonomi .....  | 14          |
| 2.3 Teori Indeks Pembangunan Manusia .....                                   | 22          |
| 2.4 Teori Investasi .....  | 23          |
| 2.5 Teori Ketimpangan Antar Wilayah .....                                    | 25          |
| 2.5.1 Keterkaitan antara Ketimpangan dengan Pertumbuhan Ekonomi .....        | 29          |
| 2.5.2 Keterkaitan antara Ketimpangan dengan Indeks Pembangunan Manusia ..... | 31          |
| 2.5.3 Keterkaitan antara Ketimpangan dengan Investasi .....                  | 33          |
| 2.6 Penelitian Terdahulu .....   | 34          |
| 2.7 Kerangka Pikir .....   | 39          |
| 2.8 Hipotesis .....  | 40          |
| <b>BAB III</b>   |             |
| <b>METODE PENELITIAN</b>   |             |
| 3.1 Jenis penelitian .....   | 41          |

|   |           |
|---|-----------|
| 3.2Lokasi Penelitian .....  | 43        |
| 3.3Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel Penelitian .....                | 43        |
| 3.3.1Definisi Operasional .....   | 43        |
| 3.3.2Pengukuran Variabel Penelitian .....                                       | 44        |
| 3.4Penentuan Model .....  | 44        |
| 3.5Data dan Sumber Data .....   | 45        |
| 3.6Metode Analisis Data.....  | 46        |
| 3.6.1Pengujian Pemilihan Model Data Panel .....                                 | 48        |
| 3.6.2 Pengujian Asumsi Klasik .....   | 48        |
| 3.6.2Uji Statistik .....  | 51        |
| <b>BAB IV</b>   |           |
| <b>HASIL DAN PEMBAHASAN</b>   |           |
| 4.1Gambaran Umum Objek Penelitian .....   | 52        |
| 4.1.1Gambaran umum Lokasi Penelitian .....                                      | 52        |
| 4.1.2Kondisi Perekonomian Pulau Jawa .....                                      | 55        |
| 4.1.3Gambaran Umum Variabel.....  | 57        |
| 4.1.3.1 Ketimpangan Ekonomi Wilayah.....  | 57        |
| 4.1.3.2 Laju Pertumbuhan Ekonomi .....  | 58        |
| 4.1.3.3 Indeks Pembangunan Manusia.....   | 59        |
| 4.1.3.4 Investasi.....  | 60        |
| 4.2Analisis dan Pembahasan Uji .....  | 60        |
| 4.2.1Pengujian Asumsi Klasik .....  | 61        |
| 4.2.2Pemilihan Model Regresi Data Panel .....                                   | 64        |
| 4.2.3Pengujian Hipotesis .....  | 66        |
| 4.3Pembahasan Implikasi Penelitian Ketimpangan Pembangunan Pulau Jawa .....     | 70        |
| 4.3.1Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi terhadap Ketimpangan Pembangunan .....        | 70        |
| 4.3.2Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia terhadap Ketimpangan Pembangunan ..... | 73        |
| 4.3.3Pengaruh Investasi terhadap Ketimpangan Pembangunan.....                   | 74        |
| <b>BAB V</b>  |           |
| <b>PENUTUP</b>  |           |
| 5.1Kesimpulan.....  | 78        |
| 5.2Saran.....   | 79        |
| 5.3Keterbatasan Penelitian.....   | 80        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>  | <b>81</b> |



## DAFTAR GAMBAR

|  |    |
|--|----|
| Gambar 1.1 DistribusiPDRB ADHB Wilayah Indonesia Tahun 2014-2016 .....                                 | 2  |
| Gambar 1.2 Laju Pertumbuhan PDRB Atas Dasar Harga Konstan 2015 dan 2016 Provinsi di<br>Pulau Jawa..... | 3  |
| Gambar 1.3 Gini Ratio 6 Provinsi di Pulau Jawa 5 .....   | 4  |
| Gambar 1.4Indeks Pembangunan Manusia Pulau Jawa dan Nasional .....                                     | 5  |
| Gambar 1.5 Realisasi Investasi (PMA) di Pulau Jawa tahun 2014 dan 2015 .....                           | 6  |
| Gambar 2.1 Fungsi Produksi Harrod-Domar .....  | 16 |
| Gambar 2.2 Fungsi Produksi Neo-Klasik .....  | 18 |
| Gambar 2.3 Kurva “U-Terbalik” Kuzneta .....  | 30 |
| Gambar 2.4 Kerangka Pikir Penelitian .....   | 39 |
| Gambar 4.1 Peta Pulau Jawa .....   | 52 |
| Gambar 4.2 Tingkat Ketimpangan menurut provinsi di Pulau Jawa Tahun 2011-2016.....                     | 57 |
| Gambar 4.3 Rata-rata laju pertumbuhan ekonomi provinsi di Pulau Jawa Tahun 2011-2016...58              |    |
| Gambar 4.4 Rata-rata nilai IPM Provinsi di Pulau Jawa Tahun 2011-2016 .....                            | 59 |
| Gambar 4.5 Rata-rata Realisasi investasi tiap provinsi di Pulau Jawa Tahun 2011-2016 .....             | 60 |
| Gambar 4.6 Hasil Uji Normalitas.....   | 64 |
| Gambar 4.7 Distribusi Realisasi Investasi (PMA) Provinsi di Pulau Jawa Tahun 2014-2016.....            | 76 |



## DAFTAR TABEL

|   |    |
|---|----|
| Tabel 4.1 Distribusi PDRB ADHB Provinsi di Pulau Jawa Tahun 2011-2016.....  | 55 |
| Tabel 4.2 Pendapatan Per Kapita Provinsi di Wilayah Pulau Jawa Atas Dasar Harga Konstan<br>Tahun 2010(Ribu Rupiah)..... | 56 |
| Tabel 4.3 Uji Glejser.....  | 61 |
| Tabel 4.7: Hasil Uji Multikolinearitas.....   | 62 |
| Tabel 4.8: Hasil Uji Autokorelasi.....  | 63 |
| Tabel 4.10: Hasil Uji Chow.....   | 65 |
| Tabel 4.11 Hasil Uji Hausman.....   | 65 |
| Tabel 4.11: Hasil Regresi.....  | 66 |
| Tabel 4.11 Laju Pertumbuhan Ekonomi Provinsi di Pulau Jawa Tahun 2014-2016.....   | 72 |
| Tabel 4.9 Sektor yang mendominasi Pertumbuhan Ekonomi Provinsi di Pulau Jawa tahun<br>2015.....                         | 72 |

**DAFTAR LAMPIRAN**

|              |   |
|--------------|---|
| LAMPIRAN I   | Data Indeks Williamson, Pertumbuhan Ekonomi, Investasi, IPM |
| LAMPIRAN II  | Hasil Uji Regresi Data Panel                                |
| LAMPIRAN III | Hasil Uji Asumsi Klasik                                     |



## BAB I

### PENDAHULUAN

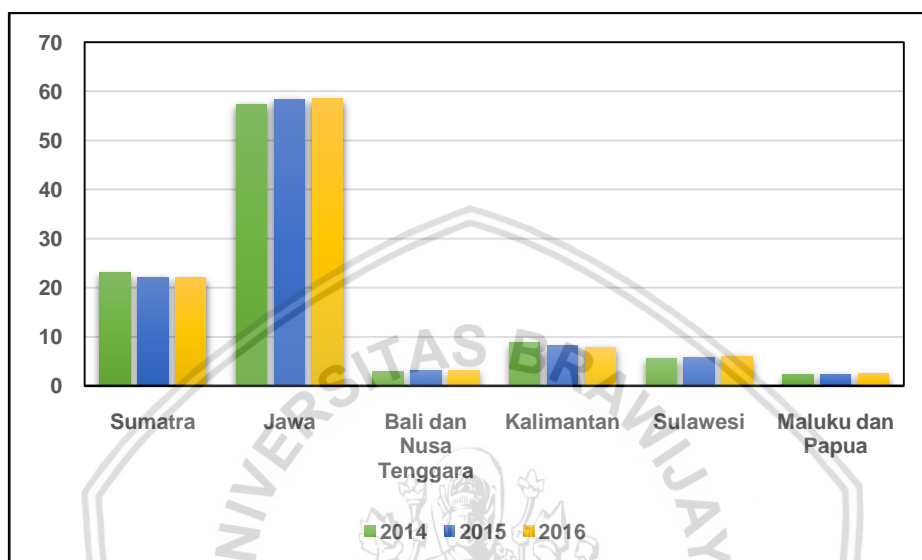
#### 1.1 Latar Belakang

Pembangunan ekonomi wilayah merupakan salah satu usaha yang ditujukan untuk meningkatkan kesejahteraan, mengurangi angka pengangguran dan meminimalkan ketimpangan antar wilayah. Pengembangan wilayah dengan tujuan untuk mencapai kesejahteraan masyarakat juga harus dilakukan dengan suatu pembangunan yang berkelanjutan. Selain mendorong agar pertumbuhan ekonomi tetap tinggi, kualitas dari pertumbuhan ekonomi juga diperhatikan. Menurut (Todaro dan Smith, 2011) saat ini muncul pandangan baru mengenai pentingnya pertumbuhan ekonomi yang berkualitas, yaitu disamping mendorong agar pertumbuhan ekonomi tetap tinggi juga diperhatikan pula kualitas dari pertumbuhan ekonomi. Dalam bahasan tersebut menunjukkan bahwa sejumlah negara berhasil mencapai pertumbuhan yang tinggi, akan tetapi tingkat ketimpangan dan penganggurannya tidak kunjung menurun.

Pertumbuhan ekonomi yang tinggi tanpa diimbangi dengan pemerataan akan menimbulkan sebuah permasalahan baru yaitu ketimpangan pembangunan. Di Indonesia share PDRB terbesar dimiliki oleh Wilayah Jawa yang merupakan salah satu pulau dengan perolehan PDRB diatas perolehan PDRB wilayah lainnya. Gambar 1.1 menunjukkan tingginya share Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) wilayah Jawa dibandingkan dengan wilayah lainnya di Indonesia. Hal tersebut terbukti pada perolehan share PDRB selama tahun 2014 hingga 2016. Hal tersebut diperkuat bahwa melemahnya perekonomian global yang terjadi pada tahun 2014 tidak menurunkan posisi Pulau Jawa terhadap pulau lainnya. Hal tersebut semakin

membuktikan bahwa kinerja perekonomian Pulau Jawa lebih baik daripada Pulau lainnya.

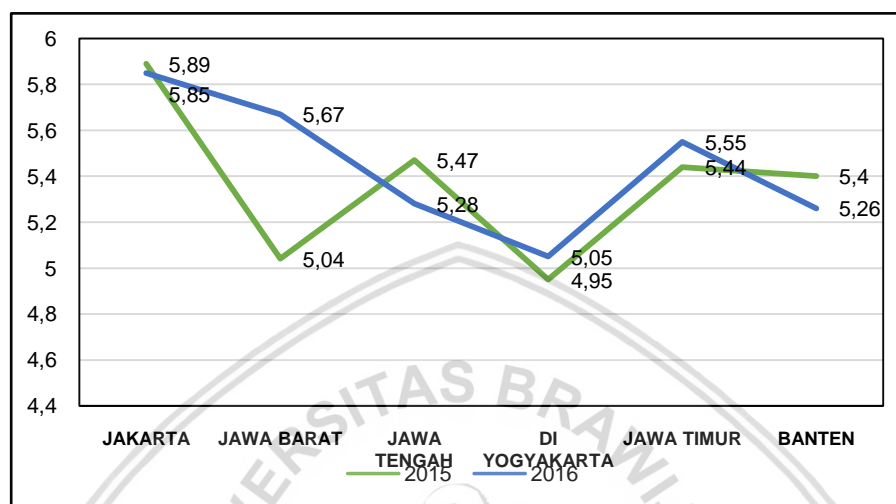
Gambar 1.1 Distribusi Produk Domestik Regional Bruto ADHB Wilayah Indonesia Tahun 2014-2016



Sumber: Badan Pusat Statistik, 2018

Perolehan laju pertumbuhan ekonomi antar provinsi di Pulau Jawa tahun 2015 dan 2016 tidak mengalami perbedaan yang cukup besar. Dari tahun ke tahun selisih perolehan kenaikan laju pertumbuhan ekonomi provinsi di Pulau Jawa bervariasi. Pada tahun 2015 dan 2016 laju pertumbuhan ekonomi terbesar diperoleh Ibukota Jakarta. Hal tersebut memang didukung dengan potensi yang mendukung yang ada di Ibukota. Selisih perolehan tertinggi diperoleh provinsi Jawa Barat dari tahun 2015 ke tahun 2016 yaitu 5.04 menjadi 5.67. Hal tersebut menunjukkan bahwa perolehan laju pertumbuhan ekonomi antar provinsi di Pulau Jawa cukup merata.

Gambar 1.2 Laju Pertumbuhan PDRB Atas Dasar Harga Konstan 2015 dan 2016  
Provinsi di Pulau Jawa.

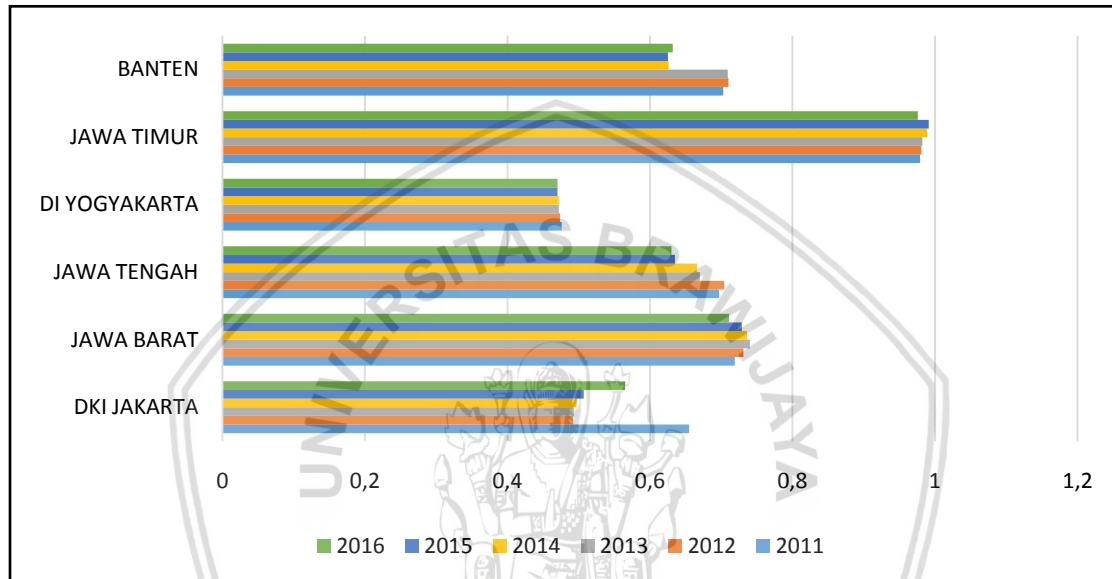


Sumber: Badan Pusat Statistik

Disisi lain ketimpangan di Pulau Jawa menunjukkan prestasi yang kurang memuaskan jika dibandingkan dengan pertumbuhan ekonomi. Ketimpangan pembangunan yang ditunjukkan melalui indeks williamson ternyata menunjukkan hasil yang sebaliknya. Pada Gambar 1.3 nilai indeks williamson Pulau Jawa pada tahun 2011-2016, ketimpangan di Pulau Jawa menunjukkan prestasi yang kurang memuaskan jika dibandingkan dengan pertumbuhan ekonomi. Ketimpangan distribusi pendapatan yang ditunjukkan melalui indeks williamson ternyata menunjukkan hasil yang timpang yang berada di tingkat sedang hingga tinggi. Jika laju pertumbuhan ekonomi di tiap provinsi hanya mengalami sedikit penurunan, akan tetapi tidak menurunkan tingkat ketimpangan yang ada, maka dapat disimpulkan bahwa tingginya pertumbuhan ekonomi di Pulau Jawa didominasi oleh sebagian masyarakat saja, yaitu masyarakat kalangan menengah atas.

Dengan kata lain hanya sebagian kecil masyarakat yang menikmati sebagian besar pendapatan yang diterima daerah.

Gambar 1.3: **Ketimpangan Pembangunan 6 Provinsi di Pulau Jawa Tahun 2011-2016**

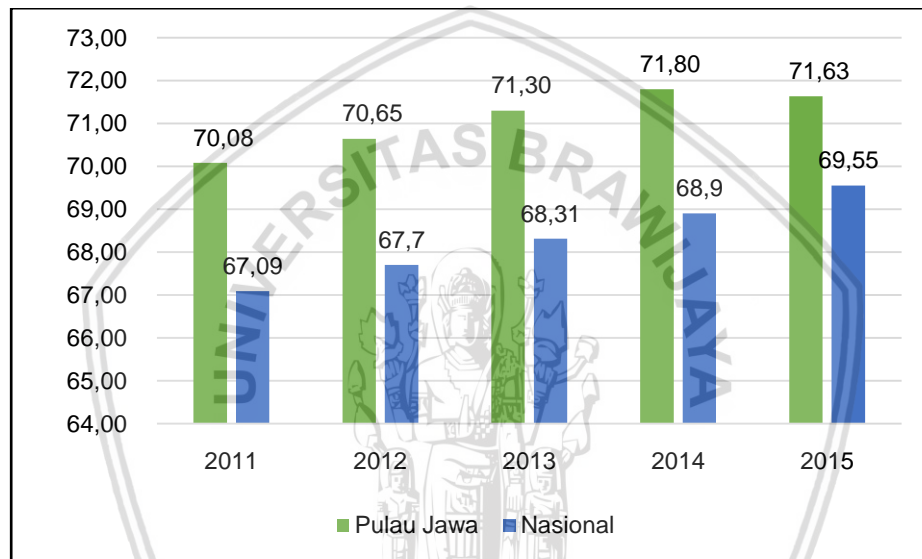


Sumber: Badan Perencanaan Pembangunan Nasional, (Data diolah)

Adanya ketimpangan distribusi pendapatan itu menyebabkan perbedaan yang sangat menonjol antar daerah. Penyebab ketidakmerataan antarwilayah ini dapat disebabkan oleh perbedaan sumberdaya alam yang dimiliki, perbedaan sumberdaya manusia, dan perbedaan akses dalam modal (Kuncoro, 2004) dalam Dyah Ayu, 2014. Meskipun memiliki kontribusi terbesar dalam menyumbang perolehan PDB di Indonesia, Pulau Jawa masih memiliki permasalahan yang lain yaitu tingkat indeks pembangunan manusia. Gambar 1.4 menunjukkan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Pulau Jawa yang ternyata memiliki tingkat yang tinggi daripada nasional. Pada tahun 2014 dan 2015, Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Pulau Jawa adalah sebesar 71.80 dan 71.63 persen,

sedangkan posisi IPM nasional berada dibawah Pulau Jawa yaitu sebesar 68.90 dan 69.55 persen. IPM Pulau Jawa dari tahun ke tahun mengalami kenaikan, namun kenaikan itu hanya berkisar 1 persen. Begitu pula dengan perolehan IPM nasional. Gambar 1.4 adalah perolehan IPM Pulau Jawa dan Nasional Tahun 2014 dan 2015 .

Gambar 1.4: Indeks Pembangunan Manusia Pulau Jawa dan Nasional



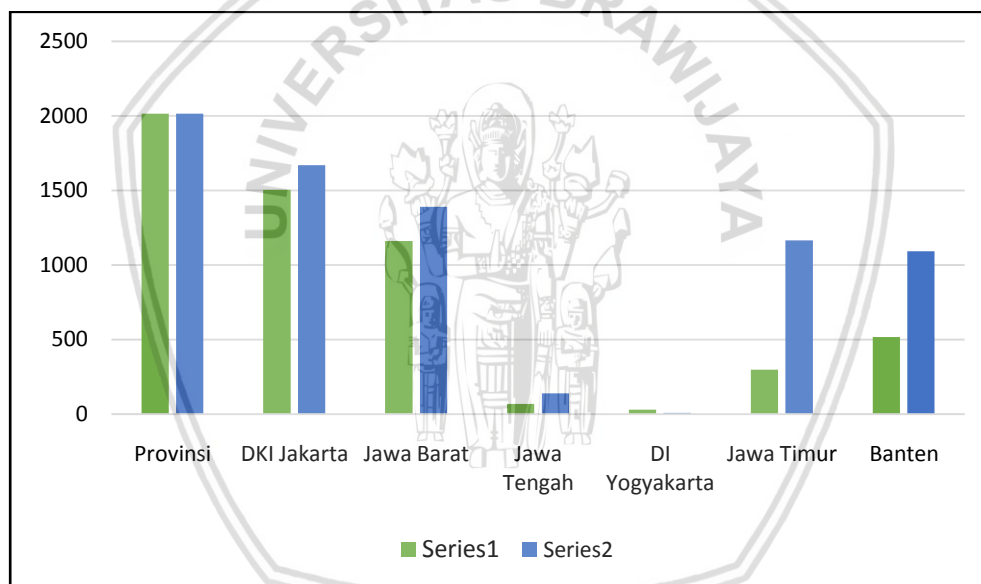
Sumber: Badan Pusat Statistik

Selain itu salah satu faktor yang memengaruhi ketimpangan adalah investasi. Investasi pada penelitian ini mengambil investasi yang berasal dari luar negeri atau PMA yang merupakan salah satu faktor terpenting dalam pertumbuhan ekonomi, dengan meningkatkan investasi pemerintah diharapkan mampu untuk mendorong pertumbuhan ekonomi. Menurut (Mankiw, 2006) investasi atau penanaman modal adalah komponen GDP (*GrossDomestic Product*) yang mengaitkan masa kini dan masa depan. Penanaman modal yang dilaksanakandengan tepat dan dalam jangka waktu panjang mampu untuk mendorong pertumbuhan ekonomi secara berkelanjutan. Para investor dari luar negeri menilai daerah-daerah yang



mempunyai potensi atau keuntungan yang menjanjikan sehingga akan dijadikan sebagai tempat untuk berinvestasi. Gambar 1.5 merupakan totalrealisasi investasi (PMA) di Pulau Jawa pada tahun 2014 dan 2015 yang menunjukkan bahwa tingkat investasi paling rendah berada di provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta di susul oleh provinsi Jawa Tengah. Sedangkan, provinsi yang memiliki nilai investasi tertinggi di pulau Jawa adalah DKI Jakarta dan Jawa Barat yang memang cenderung memiliki potensi yang mendukung.

**Gambar 1.5 : Realisasi Investasi (PMA) di Pulau Jawa tahun 2014 dan 2015 (dalam Juta US\$)**



Sumber: Badan Koordinasi Penanaman Modal, Indonesia

Berdasarkan data-data dan kondisi yang ada, dapat diambil kesimpulan bahwa kondisi perekonomian di Pulau Jawa adalah tingkat pertumbuhan ekonomi dan indeks pembangunan manusia yang tinggi, namun tingkat ketimpangan belum menunjukkan hasil yang membanggakan, sekaligus investasi (PMA) yang tersebar di pulau Jawa hanya terpusat di beberapa daerah yang maju. Hal tersebut menunjukkan bahwa kinerja pemerintah Provinsi di Pulau Jawa dalam mengatasi

permasalahan-permasalahan pembangunan yang masih perlu di tingkatkan. Dengan kata lain, pemerintah Provinsi di Pulau Jawa dituntut untuk lebih memerhatikan kualitas dari pertumbuhan ekonominya tanpa mengabaikan ketimpangan.

Ketimpangan memiliki dampak yang positif sekaligus dampak negatif. Dampak positif dari ketimpangan yaitu suatu wilayah yang kurang maju dan berkembang akan terdorong untuk melakukan perbaikan sekaligus berkembang dalam persaingan dan meningkatkan pertumbuhannya guna meningkatkan kesejahteraan wilayah yang kurang maju tersebut. Sedangkan dampak negatif dari ketimpangan antara lain adalah inefisiensi ekonomi, melemahkan stabilitas sosial dan solidaritas, serta ketimpangan yang tinggi pada umumnya dipandang tidak adil untuk kesejahteraan masyarakat (Todaro, 2004).

Pemerintah daerah mempunyai kewajiban menyelesaikan permasalahan yang ada. Dalam menyelesaikan masalah pembangunan daerah perlu adanya sinergitas dari berbagai pihak untuk mengatasi ketimpangan baik pemerintah pusat daerah maupun pemerintah daerah itu sendiri. Dengan demikian penelitian kali ini diharapkan dapat diketahui apakah ketimpangan yang ada di Pulau Jawa dipengaruhi oleh variabel pertumbuhan ekonomi, IPM dan investasi (PMA) guna dijadikan bahan informasi bagi pemerintah dan pihak lain yang membutuhkan. Sehingga dalam prakteknya bagaimana proses pembangunan yang terjadi di daerah tersebut dapat dimaksimalkan dan menekan nilai ketimpangan pembangunan kearah pemerataan pembangunan ekonomi dengan memaksimalkan sektor-sektor ekonomi yang mempunyai nilai keunggulan kompetitif.

Menurut (Todaro, 2011) pembangunan adalah suatu proses multidimensional yang melibatkan berbagai perubahan-perubahan mendasar dalam struktur sosial, tingkah laku sosial, dan institusi sosial, di samping akselerasi pertumbuhan

ekonomi, pemerataan ketimpangan pendapatan, serta pemberantasan kemiskinan. Maka dari itu salah satu syarat tercapainya pembangunan adalah pengurangan ketimpangan pendapatan. Berdasarkan penelitian-penelitian terdahulu yang pernah dilakukan, terdapat beberapa faktor yang berpengaruh terhadap ketimpangan pembangunan. Faktor yang pertama yaitu peran pemerintah, hal ini berkaitan erat dengan peran pemerintah sebagai pemangku kebijakan. Pemerintah berkewajiban menyusun strategi kebijakan yang dapat mengarahkan pada pertumbuhan ekonomi dengan menekan ketimpangan yang ada. Salah satu peranan pemerintah dalam mengurangi ketimpangan adalah dengan mengalokasikan anggaran secara efektif hal tersebut tercermin dari perolehan pertumbuhan ekonomi yang ada di daerah. Namun disisi lain terdapat beberapa hal yang memengaruhi ketimpangan yang suda dijelaskan diatas. Penelitian terdahulu yang pernah membuktikan bahwa ketimpangan dipengaruhi oleh pertumbuhan ekonomi, IPM dan investasi (PMA) akan dijelaskan lebih lanjut.

Faktor pertama yang berpengaruh terhadap ketimpangan adalah pertumbuhan ekonomi, Perbedaan pertumbuhan ekonomi antar daerah mengindikasikan adanya ketimpangan. Penelitian terdahulu yang pernah membuktikan hal tersebut adalah Faktor-Faktor Mempengaruhi Ketimpangan Wilayah Di Provinsi Jawa Timur, Indonesia (Fitrah Sari Islami, 2018). Penelitian lain yang menunjukkan bahwa Pertumbuhan Ekonomi memiliki pengaruh terhadap ketimpangan adalah penelitian yang dilakukan oleh (Erni Panca Kurniasih, 2013) dengan judul Ketimpangan Wilayah di Provinsi Kalimantan Barat Suatu Kajian terhadap Hipotesis Kuznet.

Faktor selanjutnya adalah indeks pembangunan manusia (IPM), penelitian yang berjudul Analisis Ketimpangan Ekonomimenurut Provinsi Di Indonesia Tahun 2011 – 2015, menunjukkan bahwa indeks pembangunan manusia (IPM) berpengaruh negative dan tidak signifikan terhadap ketimpangan ekonomi di

Indonesia (Muhammad Ilham, 2017). Hal tersebut berarti bahwa kenaikan IPM akan menurunkan tingkat ketimpangan namun pengaruhnya hanya sedikit.

Faktor yang terakhir yaitu investasi (PMA) yaitu investasi yang bersumber dari Luar Negeri, Investasi (PMA) merupakan salah satu faktor terpenting dalam pertumbuhan ekonomi, dengan meningkatkan investasi pemerintah diharapkan mampu untuk mendorong pertumbuhan ekonomi dan pada akhirnya akan mengurangi tingkat ketimpangan. Peneliti terdahulu yang pernah membuktikan hal tersebut adalah (Fitrah Sari Islami, 2018) dengan judul Faktor-Faktor Mempengaruhi Ketimpangan Wilayah Di Provinsi Jawa Timur, Indonesia.

Meskipun ketimpangan pembangunan bukanlah isu yang baru, namun pembahasan mengenai ketimpangan masih menjadi pembahasan yang menarik. Saat ini berbagai indikator yang mencirikan ketimpangan masih terus dikembangkan guna mengurangi disparitas pendapatan yang ada, termasuk faktor apa saja yang memengaruhi dan bagaimana metode mengukur ketimpangan. Beberapa penelitian terdahulu juga pernah dilakukan diantaranya oleh (Budiantoro Hartono, 2008) dengan judul Analisis Ketimpangan Pembangunan Ekonomi di Provinsi Jawa Tengah, Muhammad Ilham & Evita Hanie dengan judul penelitian Analisis Ketimpangan Ekonomi Menurut Provinsi Di Indonesia Tahun 2011 – 2015 dan (Fitrah Sari Islami, 2018) yang memfokuskan penelitian ketimpangan di Jawa Timur. Masalah terkait ketimpangan tidak henti-hentinya menjadi pokok bahasan ekonomi makro yang harus segera diatasi. Menurut Prof. Dr. Candra Fajri Ananda Ph.D, dalam tulisannya yang dimuat dalam koran Sindo pada hari Senin, 16 April 2018, bahwa ketimpangan menjadi salah satu Pekerjaan Rumah (PR) yang penting bagi kondisi makro ekonomi di Indonesia tidak terkecuali Pulau Jawa yang menjadi roda penggerak perekonomian Indonesia, maka dari itu perlu di teliti lebih lanjut agar ketimpangan di wilayah terkait tidak semakin melebar.

Penelitian-penelitian terdahulu mengenai ketimpangan yang dipengaruhi oleh beberapa faktor yang dijelaskan sebelumnya masih relative terbatas pada wilayah dan variabel tertentu. Pada penelitian ini, Pulau Jawa dipilih sebagai lokasi penelitian. Alasannya adalah meskipun wilayah ini merupakan salah satu pulau pemberi kontribusi terbesar terhadap pendapatan nasional dan pertumbuhan ekonominya relatif tinggi dari tahun ke tahun namun mayoritas provinsi di Pulau ini memiliki tingkat ketimpangan yang berada di kisaran sedang hingga tinggi. Oleh karena itu, penelitian dan studi lanjutan secara terus-menerus harus dilakukan agar dapat mengetahui informasi dan penelitian mengenai ketimpangan antardaerah dan faktor-faktor lain yang memengaruhinya. Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan diatas, maka penulis mengambil judul penelitian **“Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, IPM dan Investasi (PMA) Terhadap Ketimpangan Pembangunan antar Provinsi (Studi kasus di Pulau Jawa Tahun 2011-2016)”**.

### 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan gambaran tersebut, maka permasalahan pokok yang akan dilihat dalam penelitian ini dirumuskan dalam pertanyaan penelitian sebagai berikut berikut:

1. Apakah pertumbuhan ekonomi mempengaruhi tingkat ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa?
2. Apakah indeks pembangunan manusia berdampak pada pertumbuhan ekonomi dan akhirnya mempengaruhi ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa?
3. Apakah investasi berdampak pada pertumbuhan ekonomi dan akhirnya mempengaruhi ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa?

### 1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah:

1. Mengetahui apakah pertumbuhan ekonomi mempengaruhi tingkat ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa
2. Mengetahui apakah indeks pembangunan manusia berdampak pada pertumbuhan ekonomi dan akhirnya mempengaruhi ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa
3. Mengetahui apakah investasi berdampak pada pertumbuhan ekonomi dan akhirnya mempengaruhi ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa

#### **1.4 Manfaat Penelitian**

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat bagi semua pihak, dan dapat dilihat dari dua sisi yaitu sebagai berikut:

1. Manfaat akademis
  - a. Hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat secara teoritis dan menjadi tambahan materi dalam pengembangan ilmu ekonomi, khususnya yang terkait dengan ketimpangan di suatu wilayah beserta faktor-faktor yang memengaruhinya.
2. Manfaat praktis
  - a. Hasil penelitian ini dapat digunakan bahan masukan dan rekomendasi kepada pemerintah dan instansi terkait mengenai kebijakan apa yang tepat untuk dilakukan guna mengurangi ketimpangan.
  - b. Hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai tambahan informasi dan bahan referensi serta dapat dikembangkan lebih lanjut bagi peneliti yang ingin melakukan penelitian sejenis.



## BAB II

### TINJAUAN PUSTAKA

#### 2.1 Teori Pembangunan Ekonomi

Setiap negara baik negara maju maupun berkembang tidak akan terlepas dari pembangunan ekonomi. Pembangunan ekonomi dibutuhkan demi keberlangsungan hidup masyarakat di suatu negara. Namun, dalam proporsinya pembangunan ekonomi lebih identik di tujukan kepada negara-negara berkembang yang perekonomiannya cenderung belum stabil, sehingga peranan pembangunan ekonomi lebih besar. Menurut (Todaro dan Smith, 2011) pembangunan ekonomi adalah usaha untuk mengubah perekonomian suatu negara dari kondisi stagnan menjadi meningkat, dari awalnya berpendapatan rendah menjadi berpendapatan tinggi.

Menurut (Arsyad, 2004) pembangunan ekonomi didefinisikan sebagai suatu proses atau tahapan yang dijalani oleh setiap negara. Suatu proses yang menyebabkan kenaikan pendapatan riil per kapita penduduk suatu negara dalam jangka panjang yang disertai oleh perbaikan sistem kelembagaan yang ada di negara tersebut. Dengan demikian pembangunan ekonomi harus dipandang sebagai suatu proses multidimensional, disamping tetap mengejar pertumbuhan ekonomi, peningkatan pendapat perkapita masyarakat, penanganan ketimpangan pendapatan serta pengetasan kemiskinan. Pembangunan ekonomi juga harus mencakup berbagai perubahan mendasar atas struktur sosial, perilaku masyarakat, sistem kelembagaan, dan perombakan serta modernisasi struktur ekonominya. Pembangunan ekonomi memiliki arti kandungan yang lebih luas dan dapat mencakup perubahan perubahan pada tata susunan ekonomi masyarakat secara menyeluruh.

Menurut (Sumitro Djojohadikusumo, 1994) pembangunan ekonomi adalah suatu proses tranformasi yang dalam perjalanan waktu ditandai oleh perubahan



struktural yaitu perubahan pada landasan ekonomi maupun pada kerangka susunan ekonomi masyarakat yang bersangkutan. Pembangunan juga merupakan proses transformasi yang dalam perjalanan waktu ditandai oleh perubahan struktural, yaitu perubahan pada landasan kegiatan ekonomi maupun pada kerangka susunan ekonomi masyarakat yang bersangkutan. Pembangunan ekonomi juga memiliki arti peningkatan produksi secara kuantitatif yang mencakup proses perubahan pembangunan pada komposisi produksi. Dengan menggunakan perubahan (alokasi) sumber daya produksi di antara sektor-sektor kegiatan ekonomi, perubahan pada pola pembagian (distribusi) kekayaan dan pendapatan di antara berbagai golongan pelaku ekonomi, perubahan pada kerangka kelembagaan (*institutional framework*) dalam kehidupan masyarakat menyeluruh. Salah satu hal yang sangat penting dalam proses pembangunan adalah semakin meluasnya kesempatan kerja yang bersifat produktif.

Hingga saat ini, kajian mengenai pembangunan ekonomi terus berkembang dan terus menciptakan solusi yang menghasilkan kebijakan-kebijakan yang dapat meningkatkan dan mengejar ketertinggalan dari negara-negara maju. Pemerintah di negara berkembang diuntut untuk menciptakan kebijakan pembangunan pembangunan yang dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi, tanpa mengabaikan permasalahan-permasalahan umum yang terjadi di negara berkembang seperti kemiskinan, ketimpangandan permasalahan sosial lainnya.

Sedangkan menurut (Arsyad, 2010), pembangunan ekonomi daerah adalah suatu proses, yaitu proses mencakup pembentukan institusi-institusi baru, pembangunan industri-industri alternatif, dimana pemerintah daerah dan masyarakat mengelola sumber daya yang ada dan membentuk suatu pola kemitraan atau kerja sama antara daerah dengan sektor swasta. Masalah pokok dalam pembangunan daerah terletak pada penekannya terhadap kebijakan-kebijakan pembangunan yang

didasarkan pada ciri khas (*unique value*) dari daerah yang bersangkutan dengan menggunakan potensi sumber daya manusia, kelembagaan dan sumber daya fisik secara lokal (daerah). Ada beberapa teori yang secara parsial dapat membantu untuk memahami arti penting pembangunan ekonomi daerah, yaitu teori ekonomi basis, teori ekonomi neo klasik, teori lokasi, teori tempat sentral dan teori daya tarik.

## 2.2 Teori Pertumbuhan Ekonomi

Pembahasan mengenai pertumbuhan ekonomi sudah lama dikembangkan sejak zaman merkantilisme di akhir abad 16 dan awal abad 17, hingga saat ini. Meskipun teori mengenai pertumbuhan ekonomi lebih dahulu dikembangkan daripada pembangunan ekonomi, akan tetapi cakupan dalam pembangunan ekonomi lebih luas daripada pertumbuhan ekonomi. Seperti yang telah dijelaskan pada sub bab sebelumnya, bahwa pertumbuhan ekonomi menjadi salah satu bagian dari pembangunan ekonomi. Sebelum membahas lebih lanjut mengenai pertumbuhan ekonomi, alangkah baiknya jika mengetahui pengertian dari pertumbuhan ekonomi itu sendiri. Menurut (Sukirno, 2006) pertumbuhan ekonomi adalah bertambahnya jumlah barang dan jasa yang diproduksi sebagai akibat dari berkembangnya kegiatan perekonomian yang dilakukan oleh masyarakat disebut sebagai pertumbuhan dikarenakan adanya peningkatan kemampuan untuk menghasilkan barang dan jasa dari tahun ke tahun.

Kembali pada pembahasan awal, teori pertumbuhan ekonomi senantiasa berkembang dan terus mengalami perbaikan, disesuaikan dengan kondisi yang sedang berlangsung. Menurut (Sukirno, 2006) terdapat tiga teori mengenai pertumbuhan ekonomi yang telah dikembangkan sebelum para ahli ekonomi tertarik terhadap permasalahan pembangunan di negara berkembang. Ketiga teori tersebut antara lain teori pertumbuhan ekonomi klasik, teori Schumpeter, dan teori Harrod-

Domar. Teori Neo-Klasik merupakan teori mengenai pertumbuhan ekonomi yang berkembang hampir bersamaan dengan berkembangnya teori mengenai pembangunan ekonomi.

Sebelum membahas lebih lanjut mengenai teori pertumbuhan ekonomi Neo-Klasik, akan dijelaskan sedikit mengenai teori-teori pertumbuhan ekonomi yang berkembang sebelum teori pertumbuhan Neo-Klasik. Teori yang pertama yaitu teori pertumbuhan menurut ahli ekonomi klasik diantaranya adalah Adam Smith, Robert Malthus, David Richardo, dan John Stuart Mill. Dari berbagai pendapat ahli tersebut, dapat ditarik beberapa kesimpulan yang selanjutnya disebut sebagai teori pertumbuhan ekonomi klasik. Berikut adalah beberapa kesimpulan mengenai teori pertumbuhan ekonomi klasik (Sukirno, 2006): Terdapat empat faktor yang mempengaruhi pertumbuhan ekonomi. Faktor-faktor tersebut antara lain jumlah penduduk, jumlah stok barang modal, luas tanah, dan tingkat teknologi.

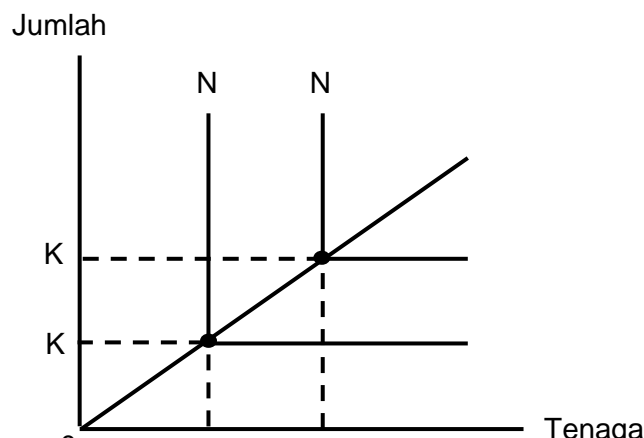
1. Pendapatan masyarakat terbagi menjadi tiga yaitu upah para pekerja, keuntungan para pengusaha dan sewa tanah yang diterima para tuan tanah.
2. Meningkatnya upah masyarakat akan menyebabkan peningkatan jumlah penduduk.
3. Besarnya pembentukan modal tergantung pada keuntungan yang diperoleh. Jika masyarakat tidak memperoleh keuntungan maka tidak akan terjadi pembentukan modal, sehingga perekonomian akan mencapai tingkat *stationary state*.
4. Terdapat asumsi hukum tambahan hasil yang berkurang atau *the law of diminishing return* yang berlaku bagi setiap kegiatan perekonomian.

Teori pertumbuhan ekonomi selanjutnya adalah teori Schumpeter yang menitik beratkan pada peran pengusaha sebagai pendorong pembangunan ekonomi. Para

pengusaha merupakan golongan inovatif yang akan menggunakan modal dan faktor-faktor produksi, yang selanjutnya berdampak pada meningkatnya perekonomian masyarakat. Sependapat dengan kaum klasik, Schumpeter juga menyatakan bahwa dalam jangka panjang perekonomian akan mengalami keadaan *stagnation* atau tidak berkembang dikarenakan berkurangnya keinginan para pengusaha untuk menciptakan pembaharuan.

Teori ketiga yaitu teori Harrod-Domar yang merupakan perluasan dari analisis Keynes mengenai pertumbuhan ekonomi dan masalah penggunaan tenaga kerja. Menurut teori ini permintaan masyarakat dapat menentukan laju pertumbuhan ekonomi, sehingga untuk meningkatkan laju pertumbuhan ekonomi dibutuhkan penanaman modal yang memiliki fungsi ganda. Fungsi yang pertama adalah untuk menambah kapasitas barang modal dan meningkatkan pengeluaran agregat masyarakat (Sukirno, 2006). Selain itu rasio modal produksi menurut teori ini adalah tetap, artinya hanya terdapat satu kombinasi input (tenaga kerja dan modal) tertentu untuk menghasilkan barang produksi. Perubahan kombinasi input haruslah proporsional, jika ingin menambah produksi maka harus menambah jumlah modal dan tenaga kerja secara proporsional, karena modal dan tenaga kerja tidak dapat saling menggantikan sehingga fungsi produksinya berbentuk L yang dapat dilihat pada gambar 2.1. Berdasarkan gambar tersebut diketahui bahwa, apabila ingin menghasilkan barang produksi sejumlah  $N_1$  maka diperlukan jumlah modal dan tenaga kerja sebanyak  $K_1$  dan  $L_1$ , dan seterusnya.

Gambar 2.1 : Fungsi Produksi Harrod-Domar



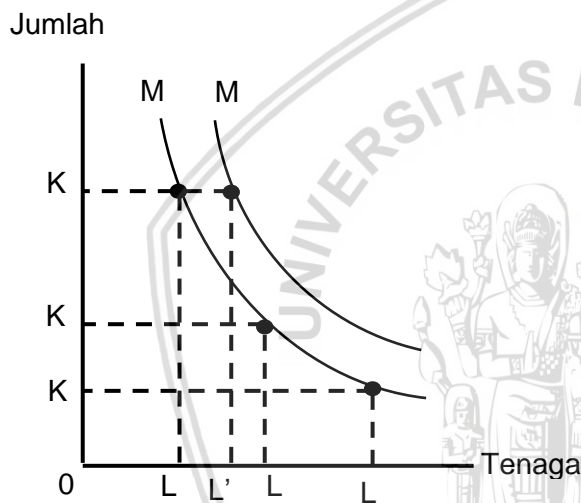
Sumber : Sukirno, 2006 (data diolah)

Terakhir adalah teori pertumbuhan Neo-Klasik yang dirintis oleh Robert Sollow, kemudian diikuti oleh beberapa ahli ekonomi seperti Edmund Phelps, Harry Johnson, dan J.E. Meade. Analisis di dalam teori ini didasarkan pada pandangan para ekonom Klasik, sehingga disebut sebagai teori pertumbuhan Neo-Klasik. Berbeda dengan teori Harrod-Domar, permintaan masyarakat dalam teori ini tidak berpengaruh terhadap laju pertumbuhan ekonomi. Laju pertumbuhan ekonomi menurut teori ini ditentukan oleh penambahan penawaran faktor-faktor produksi dan kemajuan teknologi. Pandangan ini didasarkan pada teori pertumbuhan Klasik yang memiliki asumsi *full employment* dan barang-barang modal akan sepenuhnya digunakan dari masa ke masa (Sukirno, 2006a:264). Rasio modal produksi dalam teori ini adalah fleksibel, sehingga untuk menciptakan barang produksi tertentu, dapat menggunakan kombinasi antara modal dan tenaga kerja dengan jumlah yang berbeda, tidak harus proposional seperti dalam teori Harrod-Domar.

Menurut teori Neo-Klasik, bentuk fungsi produksinya adalah negatif seperti yang dapat dilihat pada gambar 2.2 di bawah ini. Untuk menghasilkan barang produksi sebanyak  $M_1$ , dibutuhkan modal sebanyak  $K_3$  dan tenaga kerja sebanyak  $L_3$ . Jika ingin mengurangi jumlah modal menjadi  $K_2$  maka jumlah tenaga kerja harus ditambah menjadi  $L_2$ . Begitu pula jika ingin mengurangi lagi jumlah modal menjadi  $K_1$ , maka jumlah tenaga kerja harus ditambah lagi sebanyak  $L_1$ . Selanjutnya jika ingin menambah produksi sebanyak  $M_2$ , akan tetapi modal yang digunakan tetap di  $K_3$ ,

maka tenaga kerja harus ditambah menjadi  $L'_3$ . Hal tersebut berarti, produksi dapat bertambah meskipun jumlah modalnya tetap, asalkan masih memiliki tenaga kerja yang masih dapat dipekerjakan.

Gambar 2.2 : Fungsi Produksi Neo-Klasik



Sumber : Sukirno, 2006a (data diolah)

Setelah mengetahui teori-teori mengenai pertumbuhan ekonomi, selanjutnya akan dijelaskan mengenai faktor-faktor yang menentukan pertumbuhan ekonomi. Menurut (Todaro dan Smith, 2011) setidaknya terdapat tiga faktor yang memiliki peranan penting dalam pertumbuhan ekonomi, ketiga faktor tersebut antara lain :

#### 1. Akumulasi modal

Akumulasi modal diperoleh melalui pendapatan saat ini yang diinvestasikan dalam rangka meningkatkan pendapatan dan output di masa depan. Investasi yang dimaksud, dapat berupa investasi langsung dan investasi tidak langsung. Investasi



langsung merupakan investasi yang memiliki dampak langsung, seperti pembangunan infrastruktur yang berupa perbaikan jalan raya, listrik, sanitasi, komunikasi, dan sebagainya. Sedangkan investasi tidak langsung contohnya yaitu pembangunan sistem irigasi pada suatu lahan, yang selanjutnya berdampak pada peningkatan output sebanyak dua kali lipat dari lahan yang memiliki luas yang sama namun tidak mendapatkan irigasi. Adanya pembangunan irigasi tersebut sama halnya dengan melipatgandakan output lahan yang tidak mendapatkan irigasi. Investasi langsung dan tidak langsung yang telah dibahas merupakan bentuk investasi dalam hal peningkatan kualitas sumber daya alam. Selain sumber daya alam, kualitas sumber daya manusia (*human capital*) juga perlu untuk ditingkatkan melalui peningkatan kesehatan, pendidikan dan keterampilan.

## 2. Pertumbuhan penduduk dan angkatan kerja

Pertumbuhan penduduk dianggap sebagai salah satu faktor positif yang dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi suatu negara. Adanya pertumbuhan penduduk berarti terdapat kenaikan jumlah angkatan kerja. Dengan jumlah angkatan kerja yang banyak, maka jumlah tenaga kerja yang produktif juga lebih banyak sehingga dapat menghasilkan output yang lebih besar. Jumlah penduduk yang banyak juga mencerminkan semakin besarnya pangsa pasar dalam negeri. Jika peningkatan jumlah penduduk dan angkatan kerja diimbangi dengan peningkatan kualitas Sumber Daya Manusia (SDM) nya, maka pertumbuhan ekonomi yang tinggi dapat tercapai. Akan tetapi, akan berbanding terbalik jika pertumbuhan penduduk yang ada, tidak diimbangi dengan peningkatan kualitas SDM nya. Pertumbuhan penduduk tersebut malah menciptakan permasalahan baru yaitu pengangguran.

## 3. Kemajuan teknologi

Menurut para ekonom, saat ini kemajuan teknologi merupakan faktor yang paling penting dalam mendorong pertumbuhan ekonomi. Terdapat tiga klasifikasi dasar



dalam kemajuan teknologi, yaitu kemajuan teknologi netral, hemat tenaga kerja, dan hemat modal. *Pertama*, kemajuan teknologi netral berasal dari adanya inovasi dalam hal pembagian kerja, yang selanjutnya dapat meningkatkan hasil produksi. *Kedua*, kemajuan teknologi hemat tenaga kerja yaitu kemajuan teknologi yang menyebabkan adanya penemuan dan inovasi baru seperti mesin, peralatan modern, komputer, internet, dan sebagainya. Adanya penemuan dan inovasi baru tersebut dapat meningkatkan hasil produksi, tanpa harus menambah jumlah tenaga kerja. *Ketiga*, kemajuan teknologi hemat modal yaitu kemajuan teknologi yang menyebabkan adanya pengembangan teknik produksi yang berbiaya rendah dan efisien, sehingga hasil produksi dapat meningkat tanpa meningkatkan biaya modal.

Sedikit berbeda dengan Todaro dan Smith, (Sukirno, 2006) berpendapat jika pertumbuhan ekonomi dipengaruhi oleh empat faktor, yaitu:

1. Tanah dan kekayaan alam lainnya

Tanah dan kekayaan alam menjadi sektor utama dalam menggerakkan perekonomian pada masa-masa awal pertumbuhan ekonomi. Sebagai negara yang baru berkembang, terdapat berbagai macam hambatan dalam mengembangkan kegiatan ekonomi seperti kekurangan modal, tenaga ahli, dan pengembangan teknologi. Ekspor hasil pertanian dan minyak bumi menjadi salah satu strategi yang diterapkan oleh beberapa negara berkembang di Asia, sebagai langkah awal untuk mempercepat pertumbuhan ekonomi di negaranya. Dengan melakukan ekspor tersebut, maka akan menarik para pengusaha asing agar mendirikan usaha di negaranya.

2. Jumlah dan mutu penduduk dan tenaga kerja

Bertambahnya jumlah penduduk di suatu negara berdampak pada peningkatan jumlah tenaga kerja dan pengusaha. Dengan adanya pertambahan jumlah penduduk

diharapkan dapat meningkatkan jumlah produksi, yang selanjutnya dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi. Selain meningkatkan jumlah tenaga kerja dan pengusaha, pertambahan jumlah penduduk juga meningkatkan pangsa pasar. Pertambahan jumlah penduduk akan berdampak negatif apabila tidak diikuti dengan perbaikan kualitas dan mutu sumber daya manusianya. Pertambahan jumlah penduduk yang tidak terkendali juga mengakibatkan timbulnya permasalahan baru, seperti pengangguran dan kemiskinan.

### 3. Barang-barang modal dan tingkat teknologi

Barang-barang modal memiliki peranan yang sangat penting bagi pertumbuhan ekonomi suatu negara, bahkan di negara yang sangat kurang maju. Akan tetapi peranan barang modal akan lebih berarti jika ditambah dengan pengembangan teknologi. Tanpa teknologi, produktivitas barang modal akan tetap *stagnan* dan suatu negara tidak akan mencapai pertumbuhan ekonomi yang tinggi. Kemajuan teknologi membawa dampak positif bagi pertumbuhan ekonomi yaitu dengan meningkatkan efisiensi produksi, yang selanjutnya berdampak pada penurunan biaya produksi. Selain itu, kemajuan teknologi juga mendorong inovasi sehingga dapat meningkatkan kualitas suatu produk dan juga dapat menghasilkan barang dan jasa baru.

### 4. Sistem sosial dan sikap masyarakat

Sistem sosial dan sikap masyarakat memiliki peranan penting dalam mendorong pertumbuhan ekonomi suatu negara. Adat istiadat yang dipegang teguh oleh masyarakat, yang mengharuskan masyarakat untuk tetap menggunakan alat-alat tradisional dapat menghambat produktivitas suatu negara. Selain itu, sikap masyarakat yang diadaptasi dari budaya yang berkembang juga menentukan tinggi rendahnya pertumbuhan ekonomi suatu negara. Sebagai contoh, masyarakat Jepang

memiliki budaya tekun, ulet dan bekerja keras sehingga masyarakatnya memiliki etos kerja yang tinggi. Semangat bekerja yang tinggi selanjutnya berdampak pada tingginya produktivitas tenaga kerja di negara tersebut. Peranan pemerintah sangat dibutuhkan dalam mengarahkan perubahan sistem sosial dan budaya masyarakat yang dapat menghambat tercapainya pertumbuhan ekonomi.

Berdasarkan pendapat (Todaro dan Smith, 2011) dan (Sukirno, 2006) dapat disimpulkan bahwa pertumbuhan ekonomi suatu negara dipengaruhi oleh beberapa faktor. Faktor-faktor tersebut antara lain kualitas dan kuantitas sumber daya manusia, sumber daya alam, modal, teknologi dan sistem sosial yang ada di masyarakat. Kelima faktor itulah yang menentukan tinggi rendahnya pertumbuhan ekonomi yang dapat dicapai oleh suatu negara.

### 2.3 Teori Indeks Pembangunan Manusia

Pengukuran perbandingan dari harapan hidup, melek huruf, pendidikan dan standar hidup untuk semua negara seluruh dunia itulah yang dimaksud dengan Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Indeks Pembangunan Manusia (Todaro dan Smith, 2004) mencoba untuk memeringkat semua negara atau daerah dari skala 0 (IPM terendah) hingga 1 (IPM tertinggi) berdasarkan tiga tujuan atau produk akhir IPM:

1. Masa hidup yang diukur dengan usia harapan hidup
2. Pengetahuan diukur dengan kemampuan baca tulis orang dewasa.
3. Standar kehidupan yang diukur dengan pendapatan riil per kapita, disesuaikan dengan disparitas daya beli dari mata uang setiap 33 negara untuk mencerminkan biaya hidup dan untuk memenuhi asumsi utilitas yang semakin menurun dari pendapatan.

Adapun metode perhitungan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) yang diukur dengan ketiga komponen tersebut, yakni sebagai berikut:

$$IPM = 1/3 ( Indeks X_1 + Indeks X_2 + Indeks X_3) \dots\dots\dots (2.1)$$

$$X_2 = 1/3 X_{12} + 2/3 X_{23} \dots\dots\dots (2.2)$$

Keterangan:

$X_1$  = Lamanya hidup (tahun)

$X_2$  = Tingkat Pendidikan;  $2/3$  (indeks melek huruf) +  $1/3$  (indeks rata-rata lama bersekolah)

$X_3$  = pendapatan riil per kapita (Rp)

$X_{12}$  = Rata – rata lama bersekolah (tahun)

$X_{22}$  = Angka melek huruf (persen)

Salah satu keuntungan terbesar IPM adalah indeks ini mengungkapkan bahwa sebuah negara dapat melangsungkan hidup pada tingkat pendapatan yang rendah, dan kenaikan pendapatan yang besar berperan relatif lebih kecil dalam pembangunan manusia (Todaro dan Smith, 2004). Dalam pembahasan tersebut juga mengungkapkan bahwa IPM juga menunjukan dengan jelas bahwa kesenjangan dalam pendapatan nyatanya lebih besar daripada kesenjangan dalam indikator pembangunan yang lain, paling tidak dalam indikator kesehatan dan pendidikan. IPM juga mengingatkan bahwa pembangunan, yang dimaksudkan adalah pembangunan manusia dalam arti luas, bukan hanya dalam 34 bentuk pendapatan yang lebih tinggi. Kesehatan dan pendidikan bukan hanya input fungsi produksi namun juga merupakan tujuan pembangunan yang fundamental dan menyeluruh.

## 2.4 Teori Investasi

Investasi atau Penanaman Modal merupakan pengeluaran yang bertujuan untuk menambah modal serta diharapkan memperoleh keuntungan pada masa yang akan datang. Investasi yang hanya terkonsentrasi di beberapa daerah akan menjadi salah satu faktor penyebab adanya ketimpangan. Hal tersebut dikarenakan, hanya daerah-

daerah yang dinilai mendapatkan profit yang menjanjikan yang akan menjadi tujuan para investor baik investor dalam negeri maupun luar negeri. Investasi menurut (Mankiw, 2006) adalah komponen GDP (*Gross Domestic Product*) yang mengaitkan masa kini dan masa depan.

Ada tiga jenis pengeluaran investasi, yakni sebagai berikut:

- a. Investasi bisnis tetap (*business fixed invesment*) mencakup peralatan dan struktur yang dibeli perusahaan untuk proses kegiatan produksi.
- b. Investasi residensial (*residential invesment*) mencakup rumah baru yang orang beli untuk tempat tinggal dan yang dibeli tuan tanah untuk disewakan kembali.
- c. Investasi persediaan (*inventory invesment*) mencakup barang-barang yang disimpan perusahaan digudang atau barang cadangan, termasuk bahan-bahan dan persediaan, barang dalam proses, dan barang jadi.

Menurut (Sultan dan Jamzani, 2010) realita di negara berkembang dalam proses pembangunan terdapat kemajuan yang tidak merata antar daerah atau dapat dikatakan terdapat ketimpangan antar daerah. Hal tersebut juga terjadi di Indonesia, secara geografis wilayah terdiri atas kepulauan menyebabkan terkonsentrasinya kegiatan ekonomi ke wilayah pusat pemerintah dan pertumbuhan. Tidak meratanya perolehan pertumbuhan ekonomi diberbagai daerah disebabkan oleh: 1. Konsentrasi kegiatan ekonomi wilayah. 2. Alokasi investasi yang tidak merata. 3. Tingkat mobilitas faktor produksi yang rendah antar daerah atau yang sulit terjangkau. 4. Perbedaan Sumber Daya Alam (SDA) antar wilayah. 5. Perbedaan kondisi geografis antar wilayah. 6. Kurang lancarnya perdagangan antar propinsi.

Teori Harrod-Domar adalah perkembangan dari teori makro Keynes jangka pendek menjadi suatu makro jangka panjang. Aspek utama yang dikembangkan dari teori

Keynes adalah aspek yang menyangkut peranan investasi atau penanaman modal jangka panjang. Dalam teori Keynes, pengeluaran setiap investasi mempengaruhi permintaan penawaran agregat. Harrod-Domar melihat pengaruh investasi dalam perspektif jangka waktu yang lebih panjang. Menurut kedua ekonom ini, pengeluaran investasi tidak hanya mempunyai pengaruh (melalui proses multiplier) terhadap permintaan agregat, tetapi juga terhadap penawaran agregat melalui pengaruhnya terhadap kapasitas kegiatan produksi. Dalam perspektif waktu yang lebih panjang, misalnya investasi stok kapital, pabrik-pabrik, jalan-jalan, dan sebagainya. Dalam teori Investasi Harrod-Domar (Arsyad, 1997), pembentukan modal/investasi merupakan faktor penting yang menentukan perolehan pertumbuhan ekonomi. Pembentukan modal tersebut dapat diperoleh melalui akumulasi tabungan selama periode berlangsung. Menurut Harrod-Domar, pembentukan modal tidak hanya dipandang sebagai pengeluaran yang akan menambah kemampuan suatu perekonomian untuk menghasilkan barang dan jasa, tetapi juga akan meningkatkan permintaan efektif masyarakat secara luas. Menurut teori Harrod-Domar, untuk meningkatkan laju pertumbuhan ekonomi, maka diperlukan investasi-investasi baru sebagai stok tambahan modal.

## 2.5 Teori Ketimpangan Antar Wilayah

Ketimpangan distribusi pendapatan adalah salah satu ciri dari adanya ketimpangan pembangunan. Dengan kata lain, perbedaan tingkat pertumbuhan ekonomi antara suatu daerah dengan daerah lain tersebut disebabkan oleh ketidakmerataannya hasil pembangunan. Ketika timbulnya disparitas pembangunan akan timbul ketimpangan distribusi pendapatan. Ketimpangan distribusi pendapatan dapat terjadi antar individu, antar sektor maupun antar daerah.



Dengan adanya pertumbuhan ekonomi baik secara langsung maupun tidak langsung akan berpengaruh terhadap masalah ketimpangan daerah. Ketimpangan dalam pembagian pendapatan adalah ketimpangan dalam perkembangan ekonomi antara berbagai daerah pada suatu wilayah yang akan menyebabkan pula ketimpangan tingkat pendapatan per kapita antar daerah. Untuk menghitung ketimpangan regional digunakan Indeks Ketimpangan Williamson dan Indeks Ketimpangan Entropi Theil (Kuncoro, 2004) dalam (Dyah Ayu, 2014).

Ketimpangan pembangunan ekonomi regional merupakan aspek yang umum dan sering terjadi dalam kegiatan ekonomi suatu daerah. Ketimpangan pada dasarnya disebabkan oleh adanya perbedaan sumberdaya alam dan perbedaan kondisi demografi yang terdapat pada masing-masing wilayah. Akibat dari perbedaan ini, kemampuan suatu daerah dalam mendorong proses pembangunan ekonomi juga menjadi berbeda. Oleh sebab itulah, tidak mengherankan bilamana pada setiap negara/daerah biasanya terdapat wilayah maju dan wilayah terbelakang (Sjafrizal, 2008).

Indeks Williamson merupakan salah satu alat ukur untuk mengukur tingkat ketimpangan daerah yang semula dipergunakan oleh Jeffrey G. Williamson. Perhitungan indeks Williamson didasarkan pada data PDRB masing-masing daerah digunakan rumus Hasil pengukuran dari nilai Indeks Williamson ditunjukkan oleh angka 0 sampai angka 1 atau  $0 < VW < 1$ . Jika indeks Williamson semakin mendekati angka 0 maka semakin kecil ketimpangan pembangunan ekonomi dan jika indeks Williamson semakin mendekati angka 1 maka semakin melebar ketimpangan pembangunan ekonomi (Safrizal, 1997).

Indeks ketimpangan regional tersebut dapat dibagi menjadi dua sub indikasi yaitu ketimpangan regional dalam wilayah dan ketimpangan regional antarwilayah atau regional (Kuncoro, 2004). Indeks Williamson :



$$IW = \frac{\sqrt{\sum(Y_i - Y)^2 F_i / n}}{Y}$$

Dimana :

IW : Indeks Williamson

$Y_i$  : PDRB per kapita di kabupaten i.

$Y$  : PDRB per kapita Propinsi Jawa Timur

$F_i$  : jumlah penduduk di kabupaten i

$n$  : jumlah penduduk propinsi

Untuk mengukur ketimpangan Ekonomi (pendapatan) antar wilayah Indeks Williamson, IW berkisar antara 0 – 1

- a. Bila  $IW < 0,3$  artinya : ketimpangan ekonomi wilayah rendah
- b. Bila  $IW, 0,3 - 0,5$  artinya ketimpangan ekonomi wilayah sedang
- c. Bila  $IW > 0,5$  artinya ketimpangan ekonomi wilayah tinggi

Pertumbuhan ekonomi yang cepat dan tidak merata akan menimbulkan ketimpangan distribusi pendapatan. Hal ini disebabkan adanya perbedaan tingkat pertumbuhan ekonomi dengan pertumbuhan penduduk dan perubahan struktur ekonomi. Ketimpangan wilayah (*regional disparity*) terjadi karena tidak adanya pemerataan dalam pembangunan ekonomi. Menurut (Safrizal, 1997), ketimpangan yang terjadi antar wilayah disebabkan oleh perbedaan potensialitas Kandungan sumberdaya alam dan kondisi demografi yang terdapat pada masing-masing wilayah sehingga kemampuan suatu daerah dalam mendorong proses pembangunan menjadi berbeda. Perbedaan kekayaan daerah pada akhirnya menimbulkan adanya daerah maju (*develop region*) dan wilayah terbelakang (*underdevelop region*).

Ketimpangan pada kenyataannya tidak dapat dihilangkan. Ketimpangan akan memberikan dorongan kepada daerah terbelakang untuk berusaha meningkatkan

kualitas hidupnya agar tidak tertinggal dengan daerah lainnya. Ketimpangan kota dan desa yaitu ketimpangan distribusi pendapatan masyarakat yang berada di kota dan di desa, penjelasan lebih lanjut sebagai berikut

a. Ketimpangan Regional

Ketimpangan regional yaitu ketimpangan distribusi pendapatan antara wilayah atau regional.

b. Ketimpangan Interpersonal

Ketimpangan interpersonal yaitu ketimpangan distribusi pendapatan masing-masing individu.

c. Ketimpangan antar Kelompok Sosial Ekonomi

Ketimpangan antar kelompok sosial ekonomi yaitu ketimpangan distribusi pendapatan dilihat dari tingkat pendidikannya. Semakin tinggi tingkat pendidikannya maka semakin besar pendapatan yang diperoleh.

Faktor-faktor penyebab terjadinya ketimpangan ekonomi antar daerah di Indonesia adalah sebagai berikut (Tambunan, 2001):

a. Konsentrasi Kegiatan Ekonomi Wilayah

Ketimpangan pembangunan antar daerah bisa terjadi apabila terdapat konsentrasi kegiatan ekonomi yang tinggi di daerah tertentu. Daerah yang konsentrasi ekonominya tinggi maka pertumbuhan ekonominya cenderung pesat, sedangkan daerah yang tingkat konsentrasi ekonominya rendah maka tingkat pertumbuhan dan pembangunan ekonominya juga cenderung rendah. Salah satu faktor yang menyebabkan suatu daerah mempunyai tingkat konsentrasi tinggi adalah adanya industri manufaktur. Sektor industri manufaktur yang berkembang baik di suatu wilayah secara alamiah akan memberikan efek positif terhadap kegiatan-kegiatan ekonomi di sektor-sektor lain di wilayah tersebut baik secara langsung maupun tidak langsung.

b. Alokasi Investasi

Ketimpangan pembangunan antar daerah juga bisa disebabkan oleh adanya perbedaan distribusi investasi langsung antara daerah, baik Penanaman Modal Asing (PMA) maupun Penanaman Modal Dalam Negeri (PMDN). Berdasarkan teori pertumbuhan ekonomi dari Harnold Domar yang menerangkan bahwa ada korelasi positif antara tingkat investasi dan laju pertumbuhan ekonomi, dapat dikatakan apabila suatu daerah kekurangan investasi maka pertumbuhan ekonomi dan tingkat pendapatan masyarakat di daerah tersebut akan rendah karena tidak ada kegiatan-kegiatan ekonomi yang produktif seperti industri manufaktur.

c. Tingkat Mobilitas Faktor Produksi yang Rendah antar Daerah

Ketimpangan pembangunan antar daerah juga dapat terjadi karena kurangnya mobilitas faktor produksi seperti tenaga kerja dan modal antar daerah. Apabila perpindahan faktor produksi seperti tenaga kerja dan modal antar daerah. Apabila perpindahan faktor produksi antar daerah tidak ada hambatan maka pembangunan ekonomi yang optimal antar daerah akan tercapai dan semua daerah akan lebih baik.

d. Perbedaan Sumber Daya Alam

Ketimpangan antar daerah juga bisa disebabkan oleh perbedaan sumber daya alam. Dasar pemikiran “klasik” mengatakan bahwa pembangunan ekonomi di daerah yang kaya sumber daya alamnya akan lebih maju dan masyarakatnya lebih makmur dibandingkan daerah yang miskin sumber daya alam.

e. Perbedaan Kondisi Demografis antar Wilayah

Ketimpangan pembangunan antar daerah juga bisa disebabkan adanya perbedaan kondisi demografis antar daerah, yaitu dalam hal: jumlah dan pertumbuhan penduduk, tingkat kepadatan penduduk, pendidikan, kesehatan, disiplin masyarakat, dan etos kerja.

f. Kurang Lancarnya Perdagangan antar Daerah

Ketimpangan pembangunan antar daerah juga bisa terjadi karena kurang lancarnya perdagangan antar daerah. Ketidaklancaran tersebut biasanya disebabkan oleh keterbatasan transportasi dan komunikasi, sedangkan barang yang diperdagangkan antar daerah meliputi barang jadi, barang modal, input perantara, bahan baku sentra material-material lainnya untuk produksi barang dan jasa. Dengan ketidak lancaran arus barang dan jasa antar daerah tersebut akan mempengaruhi pembangunan dan pertumbuhan ekonomi suatu daerah.

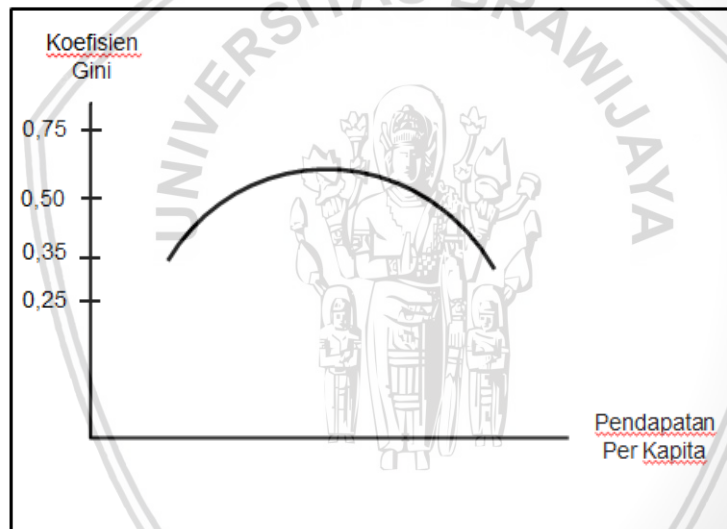
2.5.1 Keterkaitan antara Ketimpangan dengan Pertumbuhan Ekonomi

Dalam pandangan ekonomi baru mengenai pembangunan, pertumbuhan ekonomi dikatakan memiliki keterkaitan dengan ketimpangan. Hal tersebut diperkuat dengan adanya fakta yang terjadi di negara-negara berkembang selama dasawarsa 1960-1970. Selama dasawarsa tersebut, negara-negara berkembang telah mencapai pendapatan per kapita yang relatif tinggi, namun tidak diikuti dengan penurunan ketimpangan (Todaro dan Smith, 2011). Dengan kondisi yang demikian, secara otomatis mematahkan pandangan ekonomi tradisional yang mengatakan bahwa indikator keberhasilan pembangunan ekonomi dapat dilihat dari pertumbuhan ekonomi yang tinggi. Tujuan utama dari pembangunan ekonomi adalah untuk tercapainya kesejahteraan masyarakat, jika ketimpangan masih terjadi maka kesejahteraan masyarakat akan menurun, pada akhirnya tujuan utama dari pembangunan ekonomi tidak dapat tercapai.

Pandangan mengenai keterkaitan antara pertumbuhan ekonomi dan ketimpangan semakin kuat, setelah Simon Kuznets yang merupakan ekonom Neo Klasik memperkenalkan Hipotesis Kuznets. Hipotesis Kuznets digambarkan dengan kurva U-terbalik yang dapat dilihat pada gambar 2.3. Hipotesis ini juga dikenal

sebagai hipotesis U-terbalik, karena kurvanya memiliki bentuk seperti huruf u yang terbalik. Kurva dalam Hipotesis Kuznets menggambarkan hubungan antara pendapatan per kapita dengan pemerataan distribusi pendapatan (Todaro dan Smith, 2011). Menurut Hipotesis Kuznets, pada tahap awal pertumbuhan ekonomi, distribusi pendapatan cenderung memburuk, namun pada tahap selanjutnya distribusi pendapatan akan membaik. Hal tersebut berkaitan dengan adanya perubahan struktural dalam perekonomian suatu negara, dari perekonomian tradisional menuju ke perekonomian modern.

Gambar 2.3: Kurva “U-Terbalik” Kuznets



Sumber: Todaro dan Smith, 2011 (data diolah)

Penelitian Kuznets yang dilakukan di negara-negara Amerika Latin membuktikan bahwa hubungan antara pertumbuhan ekonomi dan distribusi pendapatan per kapita membentuk pola huruf u terbalik. Hal ini juga didukung dengan penelitian yang dilakukan oleh Juan Luis Lonondro di Kolombia, yang juga membentuk pola yang sama (Todaro dan Smith, 2011). Namun, peneliti-peneliti yang lain tidak menemukan pola yang sama di beberapa negara Asia. Berdasarkan data jangka panjang yang dimulai dari pertengahan tahun 1960 hingga pertengahan tahun 1990 di Asia Timur,

Amerika Latin, dan Afrika ditemukan sebuah fakta bahwa hubungan antara pertumbuhan ekonomi dan ketimpangan tidak hanya dilihat dari seberapa besar tingkat pertumbuhannya. Tetapi juga dilihat dari karakter pertumbuhan ekonomi yang ada di wilayah tersebut (Todaro dan Smith, 2011). Karakter pertumbuhan ekonomi tersebut meliputi bagaimana cara mencapainya, siapa saja yang turut berpartisipasi dalam menciptakan pertumbuhan, sektor apa saja yang dikembangkan, dan lain sebagainya. Selanjutnya, karakter-karakter tersebut yang akan menentukan sejauh mana pertumbuhan tersebut dapat meningkatkan standar hidup orang miskin sehingga dapat mengurangi tingkat ketimpangan yang ada.

#### 2.5.2 Keterkaitan antara Ketimpangan dengan Indeks Pembangunan Manusia

Tingkat pendidikan dan kesehatan yang rendah dapat mengakibatkan seseorang tidak dapat memperoleh pekerjaan, sehingga menjadi pengangguran. Dengan menjadi pengangguran, secara otomatis akan membuat seseorang menjadi miskin. Di sisi lain, ternyata terdapat golongan masyarakat yang dapat mengakses pendidikan dan kesehatan yang mudah. Sehingga mereka dapat memperoleh pekerjaan dan pendapatan yang layak. Dengan kondisi yang demikian, maka akan memunculkan permasalahan baru yaitu meningkatnya ketimpangan. Indeks pembangunan manusia menjadi indikator penting untuk mengukur keberhasilan dalam upaya membangun kualitas hidup manusia yang dapat menjelaskan bagaimana penduduk dapat mengakses hasil pembangunan dalam memperoleh pendapatan, kesehatan, dan pendidikan. Ketimpangan yang terjadi pada suatu wilayah akan berpengaruh pada tingkat kesejahteraan masyarakat di wilayah tersebut.

Pada hakikatnya IPM memiliki hubungan saling keterkaitan dengan ketimpangan ekonomi. Menurut Becker (Muhammad Haris Hidayat, 2014) menyatakan bahwa IPM berpengaruh negatif terhadap ketimpangan, Becker mengkaji lebih dalam mengenai



peran pendidikan formal (sekolah atau kuliah) dalam menunjang pertumbuhan ekonomi menyatakan bahwa, semakin tinggi pendidikan formal (sekolah atau kuliah) yang diperoleh, maka produktivitas tenaga kerja akan semakin tinggi pula. Hal ini tersebut sesuai dengan teori human capital, yaitu bahwa pendidikan memiliki pengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi dan akan mengurangi ketimpangan pendapatan karena pendidikan berperan di dalam meningkatkan produktivitas tenaga kerja. Teori ini menganggap pertumbuhan penduduk ditentukan oleh produktivitas perorangan yang dihasilkan. Selanjutnya penelitian yang dilakukan oleh Fitrah Sari Islami (2018), IPM menjadi salah satu variabel yang signifikan sehingga menyebabkan ketimpangan distribusi pendapatan antar wilayah di Indonesia.

Pertumbuhan ekonomi, ketimpangan, dan indeks pembangunan manusia memang memiliki keterkaitan satu sama lain. Berbeda pula penelitian terdahulu yang pernah dilakukan oleh Rama Nurhuda, M. R. Khairul Muluk, Dan Wima Yudo Prasetyo yang melakukan penelitian dengan judul Analisis Ketimpangan Pembangunan (Studi di Provinsi Jawa Timur Tahun 2005-2011). Dalam penelitian tersebut, ditemukan bukti bahwa IPM yang semakin tinggi dan merata pada daerah Provinsi Jawa Timur akan mendorong terjadinya peningkatan pertumbuhan ekonomi sehingga akan menurunkan tingkat ketimpangan pembangunan antar daerah. Hal tersebut sesuai dengan hipotesa yang diajukan yaitu diduga terdapat hubungan negative antara IPM dengan ketimpangan pembangunan.

### 2.5.3 Keterkaitan antara Ketimpangan dengan Investasi

Berdasarkan teori Harrod-Domar yang menyebutkan bahwa terdapat korelasi positif antara tingkat investasi dan laju pertumbuhan ekonomi, dapat dikatakan bahwa kurangnya investasi di suatu wilayah membuat pertumbuhan ekonomi dan tingkat pendapatan masyarakat per kapita di wilayah tersebut rendah karena tidak ada



kegiatan-kegiatan ekonomi yang produktif dibandingkan dengan wilayah yang memiliki investasi tinggi. Dengan terpusatnya investasi di 31 suatu wilayah, maka ketimpangan distribusi investasi dianggap sebagai salah satu faktor utama yang mengakibatkan terjadinya ketimpangan pembangunan atau pertumbuhan ekonomi. Harrod-Domar menjelaskan bahwa pembentukan modal/investasi merupakan faktor penting yang menentukan pertumbuhan ekonomi. Dalam teorinya, Harrod-Domar berpendapat bahwa investasi berpengaruh pada pertumbuhan ekonomi dalam perspektif jangka waktu yang panjang. Dapat disimpulkan bahwa investasi akan berpengaruh secara langsung ataupun tidak langsung pada pertumbuhan ekonomi, kemudian dengan adanya peningkatan investasi maka pertumbuhan ekonomi juga akan mengalami peningkatan, seiring dengan peningkatan pertumbuhan tersebut maka akan berpengaruh pada ketimpangan pendapatan yang ada di tiap daerah. Peningkatan atau penurunan investasi yang saling berhubungan dengan perolehan pertumbuhan ekonomi menjadi salah satu faktor pemicu ketimpangan pendapatan yang ada di setiap daerah. Dalam teori pertumbuhan endogen, perkembangan teknologi juga merupakan salah satu faktor penting yang berpengaruh terhadap investasi. Menurut Todaro, model pertumbuhan endogen dapat digunakan untuk mengetahui potensi keuntungan investasi yang tinggi di negara-negara berkembang yang rasio modal tenaga kerjanya masih rendah. Model pertumbuhan endogen melihat perubahan teknologi merupakan sebuah hasil endogen dari investasi yang ada dalam sumber daya manusia dan industri-industri padat teknologi, baik yang dilakukan oleh pihak swasta maupun pemerintah. Teori ini mengacu pada inovasi dan perkembangan teknologi sebagai komponen yang berpengaruh terhadap investasi, dimana sebelumnya perubahan atau perkembangan teknologi merupakan hasil dari investasi, modal fisik dan sumber daya manusia tersebut dapat menciptakan ekonomi eksternal dan peningkatan produktivitas.

## 2.6 Penelitian Terdahulu

Beberapa penelitian mengenai ketimpangan pembangunan dan faktor-faktor yang memengaruhinya telah dilakukan oleh para peneliti terdahulu, meskipun dengan judul yang tidak sama persis. Penelitian-penelitian yang pernah dilakukan memang memiliki hasil yang berbeda. Berikut adalah beberapa penelitian terdahulu yang telah berhasil di kumpulkan.

Adapun rangkuman mengenai penelitian terdahulu yang telah disajikan di atas dapat dilihat pada matriks penelitian terdahulu (Tabel 2.1) berikut ini:



Tabel 2.1: Matriks Penelitian Terdahulu tentang Ketimpangan Pembangunan

| No | Nama Peneliti dan Tahun                               | Judul  | Model Analisis dan Variabel  | Hasil Pene  |
|----|---|--|--|---|
| 1. | Budiantoro Hartono, 2008.                             | Analisis Ketimpangan Pembangunan Ekonomi Di Provinsi Jawa Tengah   | Model penelitian dianalisis menggunakan metode OLS. Variabel yang digunakan adalah:<br>Y = ketimpangan<br>X <sub>1</sub> = investasi<br>X <sub>2</sub> = ratio angkatan kerja<br>X <sub>3</sub> = alokasi dana pembangunan<br>X <sub>4</sub> = produksi                                      | Berdasarkan variable perkapita, alokasi perkapita berpengaruh ketimpangan ekonomi di  |
| 2  | Muhammad Ilham&Evita Hanie, 2017                      | Analisis Ketimpangan Ekonomi Menurut Provinsi Di Indonesia Tahun 2011 – 2015   | Persamaan Entropy Theil & Regresi data panel<br>X <sub>1</sub> = IPM<br>X <sub>2</sub> =TPT<br>X <sub>3</sub> = kontribusi sektor pertanian dan manufaktur,<br>X <sub>4</sub> =PMDN (Penanaman Modal Dalam Negeri) dan PMA (Penanaman Modal Asing) terhadap ketimpangan ekonomi di Indonesia | Berdasarkan Theil dike besar pr tergolong ketimpangan (didasarkan 34 provinsi kontribusi berpengaruh ketimpangan  |
| 3  | Rama Nurhuda, M. R. Khairul Muluk, Wima Yudo Prasetyo | Analisis Ketimpangan Pembangunan (Studi Di Provinsi Jawa Timur Tahun 2005-2011)  | Indeks Wiliamson, Hipotesis Kuznets, Dan Regresi Berganda dengan bantuan SPSS.   | Analisis ter ketimpangan rendah, variabel PA negatif t pembangun PDRB dan pengaruhnya memenuhi klasik.  |
| 4  | Muhammad Haris Hidayat                                | Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Investasi, dan IPM Terhadap Ketimpangan Pendapatan Antar Daerah Di Provinsi Jawa Tengah Tahun 2005-2012 | Metode pendekatan FEM ( <i>Fixed Effect Model</i> )<br>Y = ketimpangan<br>X <sub>1</sub> = Pertumbuhan ekonomi<br>X <sub>2</sub> = investasi<br>X <sub>3</sub> = IPM   | Hasil regre variabel pe IPM tidak terhadap k antar daera berpengaruh terhadap k antar dae square se variasi p investasi menerangk ketimpangan daerah ketimpangan daerah dije tidak dima |

|    |                                   |  |  |   |
|----|-----------------------------------|--|--|---|
|    |                                   |  |  | ini.  |
| 5  | Dyah Ayu Fajar Prabaningrum, 2014 | Peranan Sektor Ekonomi Basis dalam Mengurangi Ketimpangan Pendapatan AntarKabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah (Periode Tahun 2005-2012) | Analisis indeks williamson, indeks atkinson, metode <i>location quotient</i> , dan regresi data panel melalui <i>microsoft excel</i> dan <i>EViews 6</i> .<br>X1 = Luas panen tanaman bahan makanan (LP)<br>X2 = luas lahan teririgasi (LI)<br>X3 = jumlah penduduk (JP)<br>X4 = tenaga kerja sektor pertanian (JTK) | ketimpangan antarkabupaten Jawa Tengah tinggi. Sektor berperan mengurangi pendapatan pertanian. tanaman luas lahan penduduk dan signifikan tenaga kerja berpengaruh signifikan. |
| 6  | Fitrah Sari Islami, 2018          | Faktor-Faktor Mempengaruhi Ketimpangan Wilayah Di Provinsi Jawa Timur, Indonesia   | Indeks Williamson untuk mengukur ketimpangan wilayah, Analisis regresi linear berganda ( <i>Ordinary Least Square</i> )<br>X1 = investasi<br>X2 = angkatan kerja<br>X3 = IPM<br>X4 = pertumbuhan ekonomi<br>X5 = pengeluaran pemerintah  | Hasil analisis berganda dengan tiga variabel signifikan (terhadap variabel-variabel yaitu variabel kerja dan yang tidak pertumbuhan pengeluaran                                 |
| 7. | Ani Nurlaili                      | Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Ketimpangan Distribusi Pendapatan di Pulau Jawa Tahun 2007-2013                                   | Metode analisis menggunakan Regresi <i>Data Panel</i><br>X1 = PDRB Perkapita<br>X2 = Populasi Penduduk<br>X3 = TPT<br>X4 = DDF   | Seluruh berpengaruh terhadap pendapatan variabel PD penduduk, pengganggu berpengaruh terhadap pendapatan desentralisasi berpengaruh ketimpangan                                 |
| 8. | Erni Panca Kurniasih, 2013        | Ketimpangan Wilayah di Provinsi Kalimantan Barat Suatu Kajian terhadap Hipotesis Kuznet  | Metode analisis menggunakan regresi linear dengan data panel tahun 2001–2010<br>Y = ketimpangan pembangunan<br>X = Pertumbuhan Ekonomi   | Pertumbuhan memberikan signifikan wilayah. membuktikan Kuznet teori tinggi di ketimpangan wilayah ter Provinsi Ka   |

Sumber: Berbagai sumber diolah, 2018



Penelitian terdahulu di atas membantu memperkuat analisis dan metode yang digunakan dalam melakukan penelitian kali ini. Manfaat penelitian terdahulu terkait penelitian ini membantu penulis dalam memperkuat metode perhitungan yang digunakan pada penelitian dan juga mampu membandingkan dan memaparkan hasil-hasil penelitian yang sudah ada, serta menunjukkan bahwa gagasan penelitian yang akan dilakukan mampu memutakhirkan, dan atau memperbaiki penelitian sebelumnya.

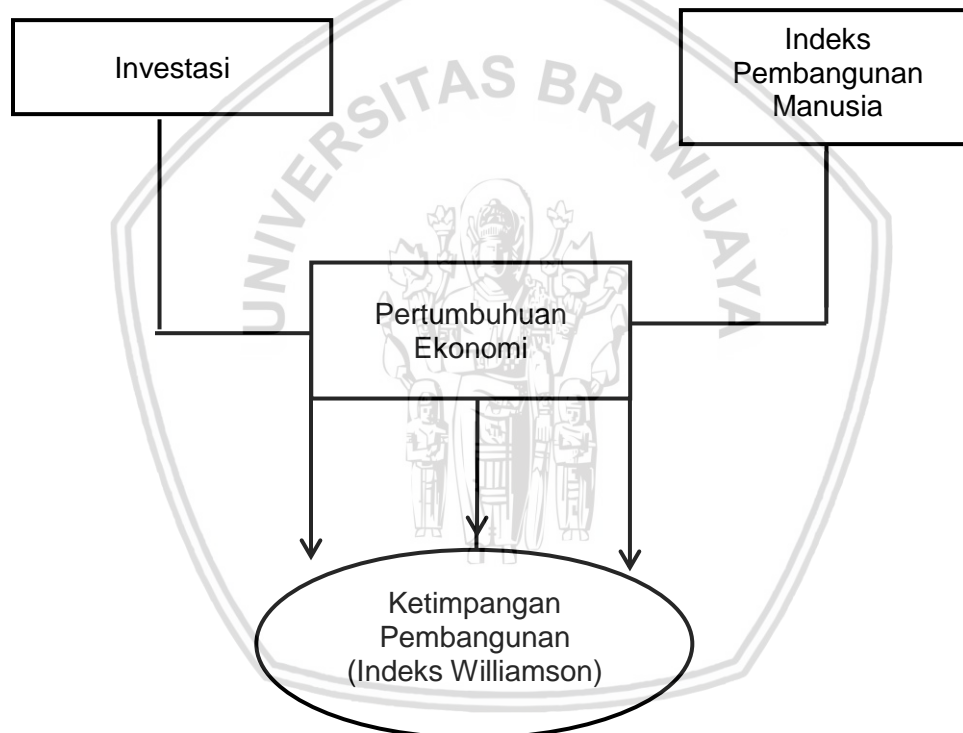
Penelitian terdahulu ini juga menjadi salah satu acuan penulis dalam melakukan penelitian sehingga penulis dapat memperkaya teori yang digunakan dalam mengkaji penelitian yang dilakukan. Selanjutnya penelitian ini difokuskan pada pertumbuhan ekonomi, indeks pembangunan manusia, dan investasi (PMA) terhadap ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa selama periode tahun 2011-2016. Alat analisis yang digunakan adalah Regresi Data Panel dengan bantuan Microsoft Excel dan e-Views.

## 2.7 Kerangka Pikir

Berdasarkan teori mengenai ketimpangan dan beberapa penelitian terdahulu yang pernah dilakukan, penelitian kali ini mengambil faktor-faktor yang memengaruhi ketimpangan antara lain kuantitas dan kualitas sumber daya alam dan manusia, jumlah modal dan teknologi, dan pertumbuhan ekonomi. Mengenai sumber daya alam dan manusia, kuantitas dan kualitas sangat dibutuhkan dalam mencapai pertumbuhan ekonomi. Kuantitas tanpa kualitas tidak akan ada artinya, demikian pula dengan kualitas yang tidak diimbangi dengan kuantitas yang memadai. Misalnya saja suatu wilayah memiliki kuantitas sumber daya alam dan manusia yang melimpah, namun kualitas sumber daya manusianya buruk. Meskipun kuantitas sumber daya alam dan manusianya melimpah, namun pertumbuhan ekonomi tidak dapat tercapai secara maksimal. Hal tersebut dikarenakan, kualitas sumber daya manusia yang belum memadai. Dengan demikian, kualitas sumber daya manusianya perlu

ditingkatkan baik melalui pendidikan, kesehatan dan pendapatan yang tercermin dalam indeks pembangunan manusia guna mencapai pertumbuhan ekonomi yang maksimal yang berdampak pada meratanya pembangunan ekonomi dan mengurangi ketimpangan. Sama halnya dengan sumber daya alam dan manusia, modal dan teknologi dan pertumbuhan ekonomi juga turut memengaruhi ketimpangan.

Gambar 2.4 : **Kerangka Pikir Penelitian**



Sumber : Ilustrasi penulis, 2018

## 2.8 Hipotesis

Berdasarkan teori, penelitian terdahulu dan hubungan antara tujuan penelitian, kerangka pemikiran terhadap rumusan masalah, maka hipotesis dari penelitian ini adalah sebagai berikut:



1. Diduga pertumbuhan ekonomi berpengaruh terhadap ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa.
2. Diduga indeks pembangunan manusia berdampak pada pertumbuhan ekonomi dan akhirnya berpengaruh terhadap ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa.
3. Diduga Investasi berdampak pada pertumbuhan ekonomi dan akhirnya berpengaruh terhadap ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa.



## BAB III

### METODE PENELITIAN

Metode penelitian merupakan tata cara yang digunakan dalam melaksanakan suatu penelitian (Hasan, 2002). Metode penelitian dilakukan dengan cara mengumpulkan data dan/atau informasi yang empiris sehingga permasalahan dapat terpecahkan dan hipotesis penelitian dapat diuji (Neolaka, 2014). Menurut (Hasan, 2002) metode penelitian mencakup prosedur penelitian dan teknik penelitian. Prosedur penelitian membicarakan mengenai urutan kerja penelitian, sedangkan metode penelitian membahas mengenai alat-alat yang digunakan untuk mengumpulkan data. Jadi, dapat disimpulkan jika metode penelitian merupakan langkah untuk menentukan urutan kerja penelitian dan alat-alat apa saja yang digunakan untuk mengumpulkan data yang harus dilakukan dalam suatu penelitian. Hal tersebut mengindikasikan bahwa metode penelitian haruslah selaras dengan tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian. Oleh karena itu, bab ini menguraikan tentang metode penelitian. Dalam metode penelitian diuraikan secara rinci mengenai ruang lingkup penelitian, jenis penelitian, sumber data penelitian, data penelitian, kerangka pikir penelitian, dan rencana teknik analisis data.

#### 3.1 Jenis penelitian

Jenis Penelitian adalah usaha untuk mengklasifikasi penelitian-penelitian yang sudah ada (Prasetyo dan Jannah, 2005). Dalam jenis penelitian, dikenal pula dengan pendekatan penelitian. pendekatan penelitian dibagi menjadi dua yaitu pendekatan kuantitatif dan kualitatif (Prasetyo dan Jannah, 2005). Pendekatan kuantitatif disebut juga sebagai pendekatan positivistik karena berangkat dari teori atau menguji

kebenaran suatu teori dengan melakukan penelitian berdasarkan data yang empiris. Sedangkan, pendekatan kualitatif disebut sebagai pendekatan non-positivistik atau interpretif karena berangkat dari pengamatan karena temuannya tidak dapat diperoleh melalui prosedur statistik atau hitungan lainnya yang kemudian disesuaikan dengan teori (Prasetyo dan Jannah, 2005). Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui inklusivitas pertumbuhan ekonomi dan faktor-faktor yang mempengaruhinya. Dengan melihat tujuan dari penelitian tersebut, maka jenis penelitian yang diambil adalah jenis penelitian yang menggunakan pendekatan kuantitatif.

Pendekatan kuantitatif pada penelitian ini dipilih karena penelitian ini tidak dapat dicapai dengan pendekatan kualitatif. Pendekatan kuantitatif lebih tepat untuk mencapai tujuan penelitian ini karena, penelitian ini membutuhkan data-data empiris yang sudah tersedia di lembaga-lembaga yang bersangkutan seperti badan pusat statistic, badan pembangunan nasional, dan badan penanaman modal. Sesuai pula dengan tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini yaitu untuk mengetahui pengaruh pertumbuhan ekonomi terhadap ketimpangan pembangunan di Jawa Timur selain pertumbuhan ekonomi, faktor lain yang digunakan dalam penelitian ini adalah indeks pembangunan manusia dan investasi. Maka jenis penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif.

Hal ini sejalan dengan jenis penelitian yang menggunakan pendekatan kuantitatif yang positivistik. Jika penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif, maka penelitian akan menjadi sukar untuk dilakukan karena cakupannya yang luas yaitu 6 Provinsi di Pulau Jawa tahun 2011-2016. Apalagi data yang dibutuhkan adalah data-data statistik, bukan data-data yang tidak dapat dihitung seperti tingkat kepuasan, kebahagiaan, dll. Dengan alasan itulah maka pendekatan kuantitatif lebih tepat digunakan daripada pendekatan kualitatif.

### 3.2 Lokasi Penelitian

Penelitian ini mengambil lokasi 6 Provinsi di Pulau Jawa dipilihnya lokasi dalam penelitian ini bukanlah tanpa alasan. Alasan dari dipilihnya Pulau Jawa dalam penelitian ini adalah bahwa Pulau Jawa merupakan wilayah dengan jumlah penduduk terbanyak di Indonesia. Selain itu kegiatan ekonomi dan pemerintahan juga berada di pulau Jawa yang membuat produk domestik regional bruto (PDRB) lebih tinggi dibandingkan dengan daerah lainnya. Sebagai wilayah dengan perolehan PDRB tertinggi maka tidak mengherankan perkembangan perekonomian di wilayah Jawa terus mengalami peningkatan. Berkaitan dengan tingginya laju pertumbuhan ekonomi Pulau Jawa dibandingkan dengan wilayah lain, tetapi tidak diimbangi dengan perbaikan kondisi makro lainnya. Tingkat ketimpangan cenderung meningkat, sedangkan dalam hal indeks pembangunan manusia, Pulau Jawa masih belum menunjukkan hasil yang memuaskan. Waktu yang dipilih adalah mulai dari tahun 2011 hingga 2016. Dipilihnya tahun 2011 sebagai tahun awal dalam penelitian ini dikarenakan, hasil analisa dari *World Bank* (2011) yang menyatakan bahwa “Indonesia berpeluang untuk mencapai pertumbuhan yang baik”. Peluang tersebut dikarenakan kondisi perekonomian Indonesia yang relatif stabil. Hal ini didukung oleh sumber daya baik sumber daya alam maupun manusia.

### 3.3 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel Penelitian

#### 3.3.1 Definisi Operasional

Definisi operasional adalah definisi yang didasarkan pada sifat-sifat atau sesuatu hal yang dapat diamati atas variabel-variabel penelitian. Definisi operasional yang ada dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Ketimpangan (INW) adalah tingkat ketimpangan pendapatan daerah yang dihitung menggunakan indeks williamson
2. Pertumbuhan ekonomi (P PDRB) dapat diartikan juga sebagai proses kenaikan kapasitas produksi suatu perekonomian yang diwujudkan dalam bentuk kenaikan pendapatan.
3. Indeks pembangunan manusia (IPM) adalah tingkat ukuran pembangunan manusia yang dinilai berdasarkan masa hidup, pengetahuan dan standar kehidupan.
4. Investasi (PMA) atau Penanaman Modal Asing merupakan pengeluaran yang bertujuan untuk menambah modal serta memperoleh keuntungan pada masa yang akan datang, dalam hal ini investasi berasal dari luar negeri atau PMA.

### 3.3.2 Pengukuran Variabel Penelitian

Terdapat dua macam variabel dalam penelitian ini yaitu variabel bebas dan variabel terikat. Penjelasan pengukuran masing-masing variabel adalah sebagai berikut :

1. Variabel Bebas (*Independent Variable*) adalah variabel yang mempengaruhi atau menjadi penyebab bagi variabel lain (Hasan, 2002). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel bebas adalah Pertumbuhan Ekonomi (P PDRB), Indeks Pembangunan Manusia (IPM) dan Investasi (PMA).
2. Variabel Terikat (*Dependent Variable*) adalah variabel yang dipengaruhi atau disebabkan oleh variabel lain (Hasan, 2002). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel terikat adalah Ketimpangan (INW)

### 3.4 Penentuan Model

Penelitian ini menggunakan model analisis regresi data panel. Regresi data panel dipilih karena data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan jenis data panel, yaitu data gabungan dari *time series* (data tahunan dengan satu objek penelitian) dan *cross-section* (banyak objek penelitian dalam kurun waktu satu tahun). Berdasarkan metode analisis data panel dalam penelitian ini diperoleh persamaan sebagai berikut :

$$INW_{it} = \alpha_{it} + \beta_1 P \text{ PDRB}_{it} + \beta_2 IPM_{it} + \beta_3 INV_{it} + e_{it} \quad (3.3)$$

Keterangan :

INW = Ketimpangan pembangunan

P PDRB = Pertumbuhan ekonomi

IPM = Indeks pembangunan manusia

INV = Investasi (PMA)

$\alpha, \beta_1, \beta_2, \beta_3$  = Koefisien Regresi

e = Error

i = *Cross Section*

t = *Time Series*

### 3.5 Data dan Sumber Data

Penelitian ini menggunakan data sekunder. Data sekunder merupakan data yang diperoleh secara tidak langsung, baik berupa keterangan maupun literatur yang ada hubungannya dengan penelitian. Adapun data sekunder yang akan di gunakan dalam penelitian ini adalah PDRB ADHK 2010 seluruh Provinsi di Pulau Jawa tahun 2011 sampai dengan 2016. Indeks Pembangunan Manusia seluruh Provinsi di Pulau Jawa tahun 2011-2016, serta Investasi yang terdapat pada Badan Penanaman Modal Indonesia di Pulau Jawa tahun 2011-2016. Metode pengumpulan data yang dipakai

dalam penelitian ini adalah melalui studi pustaka. Studi pustaka merupakan teknik untuk mendapatkan informasi melalui catatan, literatur, internet, dokumentasi dan lain-lain yang masih relevan dengan penelitian ini. Dalam penelitian ini, data sekunder diperoleh melalui Badan Pusat Statistik (BPS), Badan Pembangunan Nasional (Bappenas) dan Badan Koordinasi Penanaman Modal Indonesia (BKPM).

### 3.6 Metode Analisis Data

Sesuai dengan jenis penelitian yaitu penelitian kuantitatif dan dengan mempertimbangkan data yang diperoleh, maka metode analisis data yang digunakan adalah analisis regresi data panel. Menurut Gujarati dan Porter (2009) data panel adalah data kombinasi antara data runtut waktu (*time series*) dan data kerat lintang (*cross-section*). Data *time series* merupakan data yang dikumpulkan dari waktu ke waktu atau dari tahun ke tahun, dari bulan ke bulan, dan lain sebagainya. Sedangkan data *cross-section* adalah data dalam satu tahun dengan banyak variabel. Menurut Baltagi dalam (Gujarati dan Porter, 2009) data panel memiliki beberapa keunggulan bila dibandingkan dengan data *time series* maupun *cross-section*. Keunggulan tersebut antara lain: *Pertama*, data panel memberikan lebih banyak informasi karena mempelajari observasi *cross-section* yang berulang-ulang, sehingga dapat digunakan untuk mempelajari dinamika perubahan. *Kedua*, data panel dapat menurunkan kemungkinan terjadinya kolinieritas antar variabel bebas. Dengan demikian, hasil estimasi dengan data panel akan lebih baik dibandingkan dengan penggunaan data *cross section* maupun *time series*. Selain memiliki keunggulan, data panel juga memiliki beberapa permasalahan seperti heterokedastisitas yang ditemukan pada data *cross section* dan autokorelasi yang ditemukan pada data *time series* (Gujarati dan Porter, 2009)



Permasalahan-permasalahan terkait data panel dapat diatasi dengan beberapa model estimasi yang dapat memberikan hasil yang lebih efisien (Gujarati dan Porter, 2009). Menurut (Ekananda, 2014) terdapat tiga macam model estimasi yang dapat dilakukan yaitu *Pooled Least Square* (PLS) atau *Common Effect Model* (CEM), *Fixed Effect Model* (FEM) dan *Random Effect Model* (REM). Berikut adalah penjelasan mengenai ketiga macam model estimasi dalam regresi data panel:

1. *Pooled Least Square* (PLS) atau *Common Effect Model* (CEM). Model ini merupakan model yang paling sederhana dalam model estimasi regresi data panel. Kesederhanaan model ini dapat dilihat dari tidak terlalu diperhatikannya sifat *cross-section* dan *time-series* (Gujarati dan Porter, 2009). Hasil estimasi dalam model ini adalah nilai  $R^2$  yang tinggi, tetapi koefisien regresi tidak terlalu signifikan secara statistik. Masalah terbesar dalam model ini adalah heterogenitas yang tertutupi sehingga menimbulkan permasalahan autokorelasi.
2. *Fixed Effect Model* (FEM). Menurut (Ekananda, 2014) FEM adalah metode yang mempertimbangkan perbedaan karakteristik variabel pada data *cross-section*. Istilah *fixed effect* diambil karena meskipun intersep berbeda untuk tiap subjek, tetapi individu tidak berubah ketika terjadi pergantian waktu (Gujarati dan Porter, 2009). Terdapat dua macam model *fixed effect*, yaitu *fixed effect* satu arah (intersep berbeda) dan *fixed effect* dua arah (menambahkan variabel *dummy* dan memasukkan efek individual dan waktu).
3. *Random Effect Model* (REM). Keputusan untuk memasukkan variabel *dummy* dalam FEM dapat mengurangi besarnya derajat kebebasan, sehingga efisiensi dari parameter yang diestimasi akan berkurang (Gujarati dan Porter, 2009). Model data panel memiliki korelasi antar *error term* sebagai akibat dari berubahnya waktu dan berbedanya observasi, hal itu dapat diatasi dengan

model REM. Dalam persamaan model REM selalu mempertimbangkan karakteristik individu. *Slope* memiliki nilai yang tetap tetapi intersep bervariasi untuk setiap individu (Ekananda, 2014).

Analisis data panel dalam penelitian ini dihitung dengan menggunakan bantuan *software Eviews Student Version* dengan tingkat signifikansi 5% atau 0,05.

### 3.6.1 Pengujian Pemilihan Model Data Panel

Seperti yang sudah dijelaskan sebelumnya, dalam analisis data panel terdapat tiga model sehingga perlu dilakukan pengujian untuk mengetahui model manakah yang paling tepat untuk digunakan. Terdapat tiga macam pengujian dalam melakukan pemilihan model, uji pemilihan model tersebut antara lain :

1. Uji F (*Uji Chow*). Uji ini dilakukan untuk membandingkan/memilih model mana yang terbaik antara CEM dan FEM. Jika nilai probabilitas (Prob.) untuk *Cross-section F*  $> \alpha$  (0,05) maka model yang terpilih adalah CEM, tetapi jika  $< 0,05$  maka model yang terpilih adalah FEM.
2. Uji Hausman. Uji ini dilakukan untuk memilih model yang terbaik di antara FEM dan REM. Jika nilai probabilitas (Prob.) *Cross-section random*  $> 0,05$  maka model yang terpilih adalah REM, tetapi jika  $< 0,05$  maka model yang terpilih adalah FEM.
3. Uji LM (Lagrange Multiplier). Uji ini dilakukan untuk membandingkan/memilih model mana yang terbaik antara REM dan CEM. Jika nilai Prob. Breusch-Pagan (BP)  $> 0,05$  maka model yang terpilih adalah CEM, sedangkan jika  $< 0,05$  maka model yang terpilih adalah REM.

### 3.6.2 Pengujian Asumsi Klasik

Secara umum dalam pendekatan ekonometrika, perlu dilakukan apa yang disebut sebagai uji asumsi klasik. Tujuan dari pengujian asumsi klasik adalah agar diperoleh penaksiran yang bersifat *Best Linier Unbiased Estimator* (BLUE). Pengujian asumsi klasik dilakukan dengan empat tahap yaitu uji asumsi klasik normalitas, heterokedastisitas, autokorelasi, dan multikolinieritas. Keempat tahap tersebut harus terpenuhi agar data yang digunakan terbukti keabsahannya.

#### 1. Uji Heterokedastisitas

Asumsi klasik yang harus dipenuhi untuk model regresi panel adalah tidak boleh terdapat masalah heterokedastisitas. Uji ini bertujuan untuk menguji apakah dalam suatu model regresi terdapat varians yang konstan atau tidak dari residual satu pengamatan ke pengamatan lainnya. Model regresi yang tidak terdapat heterokedastisitas yaitu model yang memiliki varians residual yang konstan. Uji heterokedastisitas pada data panel digunakan Uji Glejser. Cara pengujiannya adalah meregresikan absolute residual dengan variabel independen. Suatu data dikatakan terdapat heterokedastisitas apabila terdapat nilai probabilitas variabel independen yang berpengaruh signifikan terhadap absolute residual.

#### 2. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi data panel ditemukan adanya korelasi antar variabel independen. Model yang baik adalah model yang tidak terjadi korelasi atau hubungan antar variabel independennya. Multikolinearitas muncul jika diantara variabel independen memiliki korelasi atau hubungan yang tinggi dan berdampak pada sulitnya untuk

memisahkan efek suatu variabel independen terhadap variabel dependen dari efek variabel lainnya. Hal ini disebabkan perubahan suatu variabel akan menyebabkan perubahan variabel pasangannya karena korelasi yang tinggi antar variabel tersebut. Terdapat dua indikator dalam mendeteksi adanya multikolinearitas, diantaranya :

1. Nilai  $R^2$  yang diperoleh terlampau tinggi, (lebih dari 0,8) tetapi tidak ada atau sedikit t-statistik yang signifikan.
2. Nilai F-statistik yang signifikan, akan tetapi t-statistik dari masing-masing variabel bebas tidak signifikan.

Untuk menguji masalah multikolinearitas dapat melihat matriks korelasi. Jika nilai koefisien korelasi antar variabel independennya dibawah 0,80, selain itu dapat melihat nilai Centered VIF untuk masing-masing variabel adalah kurang dari 10.

### 3. Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik yaitu korelasi antar residual pada suatu pengamatan dengan pengamatan lain. Pengujian juga dapat dilakukan dengan dengan uji Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test. Hipotesis yang digunakan adalah sebagai berikut :

$H_0$  = tidak terdapat autokorelasi

$H_1$  = terdapat autokorelasi

Dengan probabilitas  $< \alpha$  (0.05),  $H_0$  ditolak,  $H_1$  diterima. Probabilitas  $> \alpha$  (0.05),  $H_1$  ditolak,  $H_0$  diterima.

### 4. Uji Normalitas

Uji normalitas ditujukan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel *residual* memiliki distribusi normal. Seperti yang telah diketahui bahwa uji t dan F mengasumsikan nilai residual mengikuti distribusi normal. Jika asumsi uji yang dapat digunakan untuk mendeteksi normalitas residual yaitu uji statistik *Jarque Bera*. Uji JB dilakukan dengan hipotesis sebagai berikut:

$H_0$  : *residual* terdistribusi normal

$H_1$  : *residual* tidak terdistribusi normal

Untuk mengetahui distribusi residual pada model, dapat dilakukan dengan melihat nilai probabilitas. Kriteria pengambilan keputusannya yaitu:

- Jika Prob. Value  $> \alpha$ , maka  $H_0$  diterima, yang berarti bahwa residual terdistribusi secara normal.
- Jika Prob. Value  $< \alpha$ , maka  $H_1$  diterima, yang berarti bahwa residual tidak terdistribusi secara normal

### 3.6.3 Uji Statistik

Uji statistik terdiri dari uji t, uji f, dan uji  $R^2$  (R-Square). Uji t digunakan untuk melihat seberapa jauh pengaruh dari suatu variabel bebas secara individual terhadap variabel terikat. Untuk mengetahui hipotesis, digunakan kriteria bila t hitung  $> t$  tabel, maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Kriteria tersebut mempunyai arti ada pengaruh positif variabel bebas terhadap variabel terikat dengan derajat keyakinan yang digunakan sebesar  $\alpha = 5\%$  begitu pula sebaliknya bila t hitung  $< t$  tabel maka menerima  $H_0$  dan menolak  $H_1$  artinya ada pengaruh negatif variabel bebas terhadap variabel terikat.

Uji F digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas secara bersama-sama terhadap variabel terikat. Rumusan hipotesis yang diuji adalah sebagai berikut :

1.  $F\text{-hitung} > F\text{-tabel} (\alpha=0,05)$  :  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima, yang berarti bahwa variabel-variabel independen secara simultan mempunyai pengaruh signifikan terhadap variabel dependen
2.  $F\text{-hitung} < F\text{-tabel} (\alpha=0,05)$  :  $H_0$  diterima dan  $H_1$  ditolak, yang berarti bahwa variabel-variabel independen secara simultan tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

Uji  $R^2$  digunakan untuk mengetahui berapa persen pengaruh dari variabel independen yang dimasukkan ke dalam model, yang dapat mempengaruhi variabel dependen. Sedangkan sisanya dipengaruhi oleh variabel independen lain yang tidak dimasukkan ke dalam model. Semakin besar nilai koefisien determinasinya, maka semakin baik pula model yang diperoleh, di mana koefisien determinasinya mendekati satu. Namun untuk penelitian yang menggunakan variabel bebas lebih dari dua, maka yang digunakan nilai *Adjusted R<sup>2</sup>*.



## BAB IV

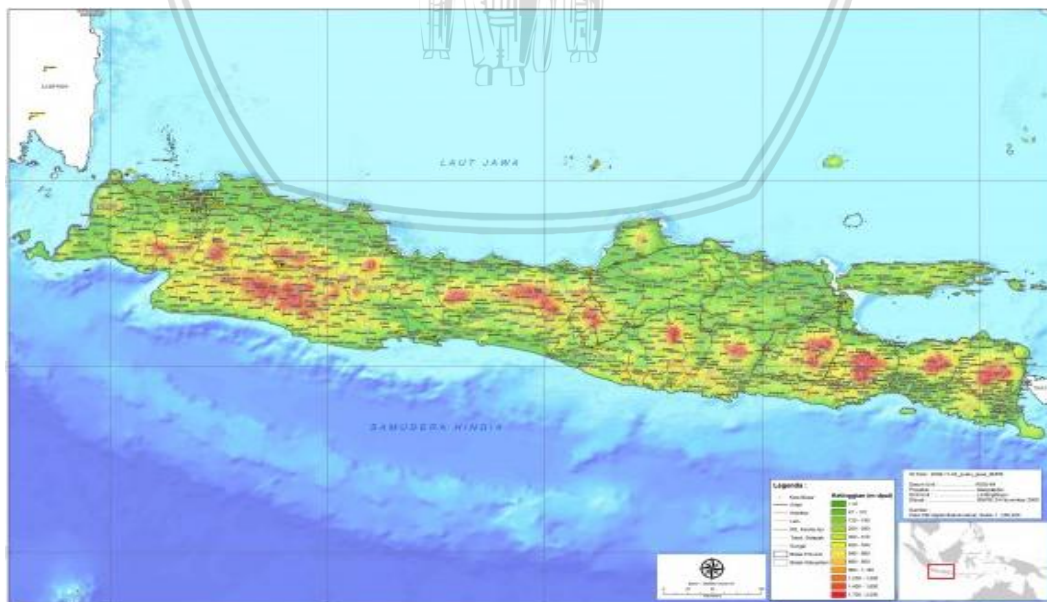
### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 1.1 Gambaran Umum Objek Penelitian

##### 1.1.1 Gambaran umum Lokasi Penelitian

Pulau Jawa adalah wilayah yang ditetapkan sebagai kesatuan fungsional wilayah geografis dan ekosistem yang mencakup wilayah darat, laut, dan udara yang termasuk ruang di dalam bumi. Pulau Jawa juga merupakan salah satu bagian dari lima pulau besar di Indonesia, yang terletak di bagian Selatan Nusantara yang dikenal sebagai negara maritim. Sebagai bagian dari negara maritim, Pulau Jawa dikelilingi oleh berbagai perairan, baik samudera, laut, maupun selat. Secara geografis, letak Pulau Jawa berbatasan langsung dengan Laut Jawa di sebelah Utara, Selat Bali di sebelah Timur, Samudera Hindia di sebelah Selatan, sedangkan disebelah Barat berbatasan dengan Selat Sunda, sebagaimana dijelaskan oleh gambar berikut

Gambar 4.1 **Peta Pulau Jawa**



Sumber : Geospasial BNPB, 2018



Berikut ini merupakan rincian provinsi yang ada di Pulau Jawa secara astronomis, administratif dan secara geografis. :

#### 1. Provinsi Banten

Banten merupakan provinsi yang berdiri berdasarkan Undang – Undang Nomor 23 Tahun 2000 secara administratif, terbagi atas 4 Kabupaten dan 4 Kota yaitu : Kabupaten Serang, Kabupaten Pandeglang, Kabupaten Lebak, Kabupaten Tangerang, Kota Serang, Kota Tangerang Selatan, Kota Tangerang dan Kota Cilegon, dengan luas 9.160,70 Km<sup>2</sup>. Letak posisi geografis Provinsi Banten pada batas Astronomi adalah 105°1'11<sup>2</sup> - 106°7'12<sup>2</sup> BT dan 5°7'50<sup>2</sup> - 7°1'1<sup>2</sup> LS.

Letak Provinsi Banten berada di Ujung Barat Pulau Jawa memposisikan Banten sebagai pintu gerbang Pulau Jawa dan Sumatera dan berbatasan langsung dengan wilayah DKI Jakarta sebagai Ibu Kota Negara. Posisi geostrategis ini tentunya menyebabkan Banten sebagai penghubung utama jalur perdagangan Sumatera-Jawa bahkan sebagai bagian dari sirkulasi perdagangan Asia dan Internasional serta sebagai lokasi aglomerasi perekonomian dan permukiman yang potensial. Batas wilayah sebelah Utara berbatasan dengan Laut Jawa, sebelah Barat dengan Selat Sunda, serta di bagian Selatan berbatasan dengan Samudera Hindia, sehingga wilayah ini mempunyai sumber daya laut yang potensial.

#### 2. Provinsi DKI Jakarta

DKI Jakarta merupakan Ibu Kota Negara Republik Indonesia. Provinsi DKI Jakarta mempunyai 5 wilayah Kota administrasi dan satu Kabupaten administratif, yakni: Wilayah Kota administrasi Jakarta Pusat dengan luas 47,90 km<sup>2</sup>, Wilayah Jakarta Utara dengan luas 142,20 km<sup>2</sup>, Wilayah Jakarta Barat dengan luas 126,15 km<sup>2</sup>, Wilayah Jakarta Selatan dengan luas 145,73 km<sup>2</sup>, dan Wilayah Kota administrasi Jakarta Timur

dengan luas 187,73 km<sup>2</sup>, serta Kabupaten Administratif Kepulauan Seribu dengan luas 11,81 km<sup>2</sup>. Di sebelah utara Kepulauan Seribu membentang pantai sepanjang 35 km, yang menjadi tempat bermuaranya 13 buah sungai dan 2 buah kanal. Di sebelah selatan dan timur Kepulauan Seribu berbatasan dengan Kota Depok, Kabupaten Bogor, Kota Bekasi dan Kabupaten Bekasi, sebelah barat dengan Kota Tangerang dan Kabupaten Tangerang, serta di sebelah utara dengan Laut Jawa.

### 3. Provinsi Jawa Barat

Provinsi Jawa Barat secara administratif pemerintahan, wilayah Jawa Barat terbagi kedalam 27 kabupaten/kota, meliputi 18 kabupaten yaitu Kabupaten Bogor, Kabupaten Sukabumi, Kabupaten Cianjur, Kabupaten Bandung, Kabupaten Garut, Kabupaten Tasikmalaya, Kabupaten Cirebon, Kabupaten Pangandaran, Kabupaten Ciamis, Kabupaten Kuningan, Kabupaten Majalengka, Kabupaten Sumedang, Kabupaten Indramayu, Kabupaten Subang, Kabupaten Purwakarta, Kabupaten Karawang, Kabupaten Bekasi, Kabupaten Bandung Barat dan 9 kota yaitu Kota Bogor, Kota Sukabumi, Kota Cirebon, Kota Bekasi, Kota Depok, Kota Bandung, Kota Cimahi, Kota Tasikmalaya, dan Kota Banjar.

### 4. Provinsi Jawa Tengah

Provinsi Jawa Tengah yang terletak antara 5°40'-8°30' LS dan antara 108°30'-111°30' BT dengan Luas Wilayah: 32.548,20 km<sup>2</sup>. Provinsi Jawa Tengah memiliki 29 Kabupaten serta 6 Kota. Batas-batas Provinsi Jawa Tengah meliputi; Sebelah Barat :Provinsi Jawa Barat, Sebelah Timur: Provinsi Jawa Timur, Sebelah Utara: Laut Jawa, Sebelah Selatan: Samudra Hindia dan Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta

### 2. Provinsi Jawa Timur

Provinsi Jawa Timur secara geografis terletak di antara 110 °0 Bujur Timur dan 7°12 Lintang Selatan– 8°48" Lintang Selatan , dengan luas wilayah sebesar 47.963 km<sup>2</sup>

yang meliputi dua bagian utama, yaitu Jawa Timur daratan dan kepulauan Madura. Wilayah daratan Jawa Timur sebesar 88,70 persen atau 42.521km<sup>2</sup>. Sementara itu luas Kepulauan Madura memiliki luas 11.30 persen atau sebesar 5.422km<sup>2</sup>. Secara administrative Jawa timur terbagi menjadi 29 kabupaten dan 9 kota, dengan Surabaya sebagai ibukota provinsi. Ini menjadikan Jawa Timur sebagai provinsi yang memiliki jumlah kabupaten/kota terbanyak di Indonesia.

### 3. Provinsi DI Yogyakarta

Secara astronomis, Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta terletak antara 70 33' LS - 8 12' LS dan 110 00' BT - 110 50' BT. Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta terletak di bagian selatan tengah Pulau Jawa yang dibatasi oleh Samudera Hindia di bagian selatan dan Propinsi Jawa Tengah di bagian lainnya. Batas dengan Provinsi Jawa Tengah meliputi: Kabupaten Wonogiri di bagian tenggara, Kabupaten Klaten di bagian timur laut, Kabupaten Magelang di bagian barat laut, Kabupaten Purworejo di bagian barat.

#### 1.1.2 Kondisi Perekonomian Pulau Jawa

Pulau Jawa merupakan wilayah pemberi kontribusi terbesar terhadap perekonomian nasional. Hal ini disebabkan oleh aktivitas perekonomian Pulau Jawa yang didominasi oleh sektor sekunder dan tersier yang berorientasi lebih cepat. Hal tersebut dapat dilihat melalui perolehan Distribusi PDRB ADHB Pulau Jawa

Tabel 4.1 **Distribusi PDRB ADHB Provinsi di Pulau Jawa Tahun 2011-2016**

| No. | Provinsi      | Distribusi PDRB Terhadap Jumlah PDRB 34 Provinsi ADHB |       |       |       |       |       |
|-----|---------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|
|     |               | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |
| 1   | Dki Jakarta   | 15.64   | 15.79 | 16.10 | 16.50 | 17.07 | 17.19 |
| 2   | Jawa Barat    | 13.06   | 13.01 | 13.11 | 12.97 | 13.09 | 13.06 |
| 3   | Jawa Tengah   | 8.85  | 8.70  | 8.64  | 8.64  | 8.68  | 8.63  |
| 4   | Di Yogyakarta | 0.91  | 0.89  | 0.88  | 0.87  | 0.87  | 0.87  |
| 5   | Jawa Timur    | 14.32   | 14.40 | 14.39 | 14.40 | 14.52 | 14.67 |

|                  |        |             |             |             |             |             |             |
|------------------|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 6                | Banten | 3.91        | 3.9         | 3.93        | 4.01        | 4.11        | 4.09        |
| <b>Rata-Rata</b> |        | <b>9.45</b> | <b>9.45</b> | <b>9.51</b> | <b>9.57</b> | <b>9.72</b> | <b>9.75</b> |

Sumber : Badan Pusat Statistik, 2018

Tabel di atas menunjukkan bahwa distribusi perolehan PDRB di Pulau Jawa memiliki tingkat yang lebih tinggi, hampir 10 persen penerimaan PDRB berasal dari Pulau Jawa. Sementara, wilayah yang memiliki pendapatan diatas rata-rata pendapatan perkapita Pulau Jawa adalah Provinsi DKI Jakarta dengan rata-rata perolehan 16 persen, Jawa Timur dengan rata-rata perolehan 14 persen. Sedangkan, Provinsi Jawa Barat menempati urutan ketiga dengan share terbesar yaitu sebesar 13 persen.

Tingkat keberhasilan pembangunan suatu daerah salah satunya adalah pendapatan perkapita. Pendapatan perkapita dapat diperoleh melalui hasil bagi antara PDRB dengan jumlah penduduk. Sementara itu PDRB perkapita mencerminkan besarnya rata-rata nilai tambahan bruto penduduk dalam suatu wilayah dalam kurun satu tahun. Semakin tinggi nilai pendapatan perkapita suatu daerah maka penduduk di daerah tersebut di kategorikan sejahtera.

Jika dilihat dari sisi pendapatan perkapita, wilayah yang memiliki pendapatan diatas rata-rata pendapatan perkapita Pulau Jawa adalah Provinsi DKI Jakarta, sementara ke enam provinsi lainnya berada di bawah rata-rata pendapatan perkapita Pulau Jawa. Berikut adalah perolehan pendapatan Perkapita Provinsi di Pulau Jawa.

**Tabel 4.2 Pendapatan Per Kapita Provinsi di Wilayah Pulau Jawa Atas Dasar Harga Konstan Tahun 2010(Ribu Rupiah)**

| No. | Provinsi      | Nilai    |          |          |
|-----|---------------|----------|----------|----------|
|     |               | 2014     | 2015     | 2016     |
| 1   | DKI Jakarta   | 136312.3 | 142913.6 | 149847.6 |
| 2   | Jawa Barat    | 24966.86 | 25845.5  | 26921.57 |
| 3   | Jawa Tengah   | 22819.16 | 23887.06 | 24965.78 |
| 4   | DI Yogyakarta | 21867.9  | 22688.36 | 23566.32 |
| 5   | Jawa Timur    | 32703.39 | 34271.81 | 35970.71 |
| 6   | Banten        | 29846.64 | 30813.03 | 31780.68 |

|                  |                 |                 |                 |
|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <b>Rata-Rata</b> | <b>44752.72</b> | <b>46736.56</b> | <b>48842.12</b> |
|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|

Sumber : Badan Pusat Statistika, 2018

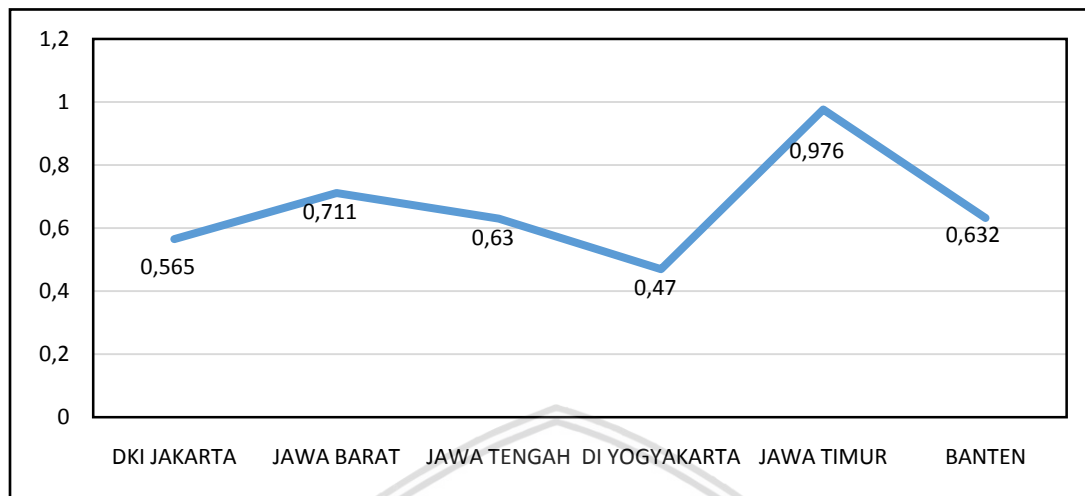
DKI Jakarta menjadi daerah dengan PDRB Perkapita di atas rata-rata pendapatan perkapita provinsi karena struktur perekonomian provinsi tersebut mayoritas didorong oleh sektor-sektor yang besar yang mampu mendorong sektor lain (*multiplier effect*). Sektor pemberi kontribusi terbesar adalah sektor keuangan, Perdagangan, Hotel dan Restoran dan Industri Pengolahan. Sementara itu provinsi Jawa Barat, Jawa Tengah, Jawa Timur, DI Yogyakarta, dan Banten juga di dominasi oleh sektor Perdagangan, Hotel dan Restoran dan Industri Pengolahan sekaligus sektor pertanian yang tidak kalah besar dalam daerah tersebut.

#### **4.1.3 Gambaran Umum Variabel**

##### **4.1.3.1 Ketimpangan Ekonomi Wilayah**

Selama periode penelitian yaitu pada tahun 2011-2016 ketimpangan pembangunan antar provinsi di Pulau Jawa tergolong sedang hingga tinggi. Hal ini berdasarkan dari hasil perhitungan menggunakan indeks wiliamson yang dilakukan oleh Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (BAPPENAS). Indeks wiliamson pada dasarnya merupakan indeks yang digunakan untuk mengukur tingkat kesenjangan antar wilayah dengan menggunakan pendekatan PDRB Perkapita. Semakin besar nilai indeks Williamson maka menunjukkan tingkat ketimpangan ekonomi yang semakin besar pula. Gambar 4.2 adalah tingkat ketimpangan pembangunan antar provinsi di Pulau Jawa pada tahun 2016. Dalam posisi ini tingkat ketimpangan yang paling besar adalah Provinsi Jawa Timur dengan nilai sebesar 0.97 persen. Posisi kedua diperoleh provinsi Jawa Barat yaitu 0.71 persen. Apabila tingkat ketimpangan tersebut tidak segera diatasi maka akan menjadi masalah sosial yang besar.

Gambar 4.2 **Tingkat Ketimpangan menurut provinsi Pulau Jawa Tahun 2016**



Sumber : Badan Perencanaan Pembangunan Nasional, data diolah

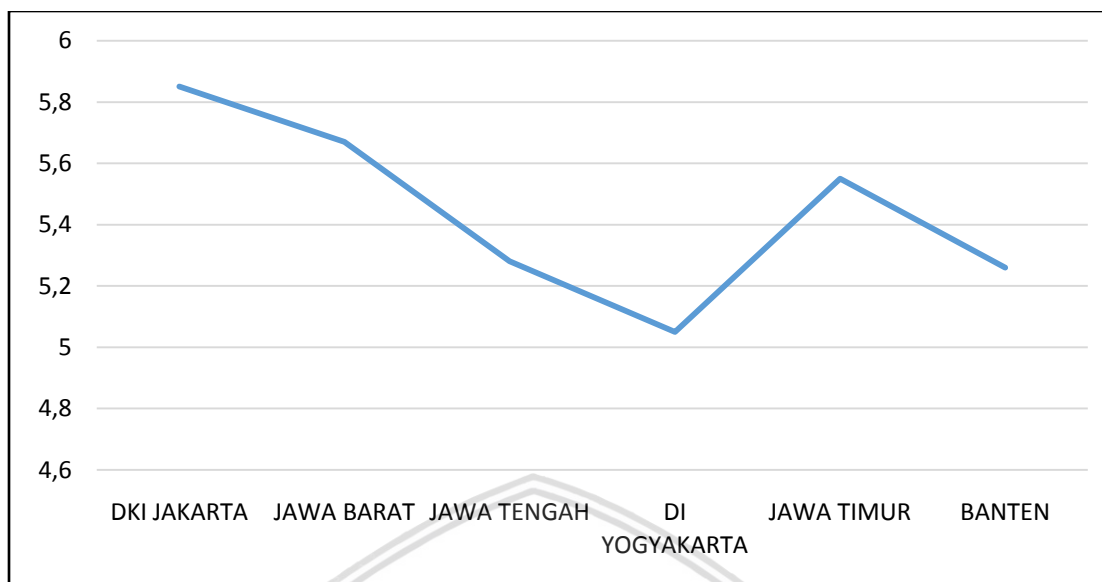
Dari grafik tersebut dapat diketahui nilai indeks wiliamson provinsi yang ada di pulau Jawa tahun 2016, perolehan indeks Williamson mayoritas tergolong sedang hingga tinggi. Provinsi tersebut adalah Jawa Timur, DKI Jakarta, Jawa Barat, Jawa Tengah, DI Yogyakarta, dan Banten.

#### 4.1.3.2 Laju Pertumbuhan Ekonomi

Laju pertumbuhan ekonomi Pulau Jawa secara keseluruhan dari tahun ke tahun tergolong tinggi yaitu berkisar antara 4,95-7,03 persen. Hal tersebut dimaknai bahwa wilayah tersebut merupakan wilayah dengan perputaran perekonomian yang stabil. Selain itu pertumbuhan ekonomi di Pulau Jawa juga menyumbang terbesar dalam pertumbuhan ekonomi nasional. Hal tersebut dapat dilihat melalui gambar 4.3 laju pertumbuhan ekonomi Pulau Jawa.

Gambar 4.3 **Rata-rata laju pertumbuhan ekonomi di provinsi Pulau Jawa Tahun 2011-2016**





Sumber : Badan Pusat Statistik, Data diolah

Berdasarkan grafik diatas seama periode penelitian yaitu pada tahun 2011-2016 pertumbuhan ekonomi Pulau Jawa relative masih mengalami peningkatan. Meskipun di tahun-tahun tertentu mengalami penurunan yaitu pada tahun 2014-2015. Hal tersebut berkaitan dengan kondisi perekonomian global yang sempat mengalami penurunan pada tahun sebelumnya dikarenakan adanya pergantian masa kepemimpinan presiden indonesia yang kemudian berdampak pada berlangsungnya kondisi perekonomian, namun setelah masa penyesuaian tersebut tahun kedepannya justru mengalami peningkatan yang besar. Besarnya rata-rata pertumbuhan ekonomi di Wilayah Jawa dari tahun secara berurutan dapat dijelaskan sebagai berikut.

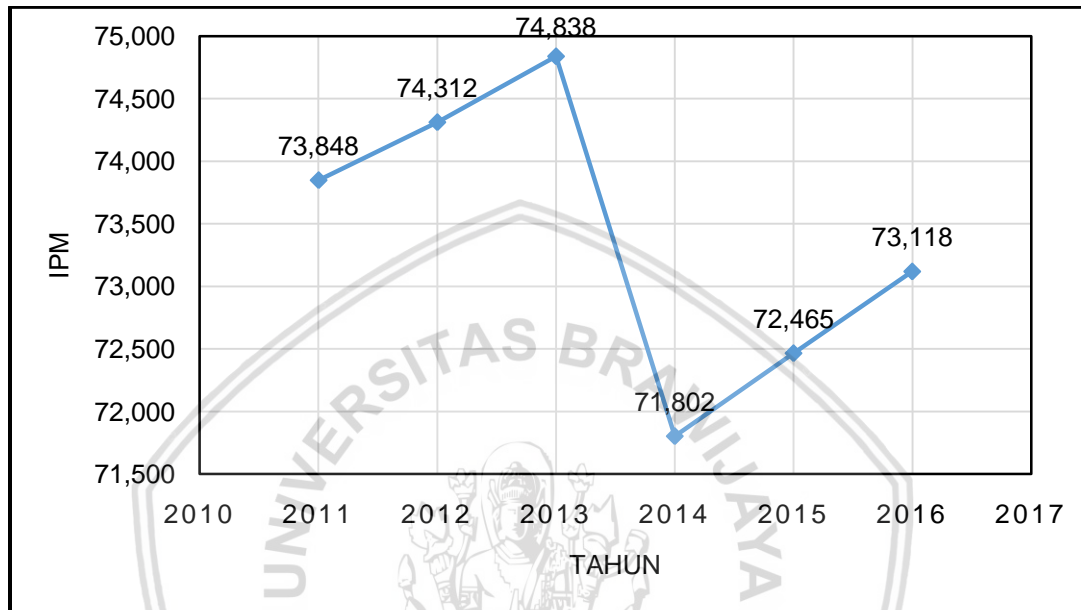
#### 4.1.3.3 Indeks Pembangunan Manusia

Indeks pembangunan manusia Pulau Jawa secara keseluruhan dari tahun ke tahun tergolong sedang tinggi yaitu berkisar antara 71-75 persen. Berdasarkan Tabel 4.4 dijelaskan bahwa tingkat Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Pulau Jawa selama 5 tahun mengalami fluktuasi. Pada tahun 2011 nilai IPM sebesar 73.85 dan terus meningkat sampai pada tahun 2013 sebesar 74.84. dan terjadi penurunan pada tahun 2014 menjadi 71.80, dan mengalami kenaikan hingga tahun 2016 menjadi 73.12.



Terdapat tiga indikator yang menjadi komposisi sebagai perbandingan pengukuran IPM yakni, tingkat kesehatan, tingkat pendidikan dan standar kehidupan dimana ketiga indikator ini saling mempengaruhi satu sama lain.

Gambar 4.4 Rata-rata nilai IPM di Provinsi Pulau Jawa Tahun 2011-2016



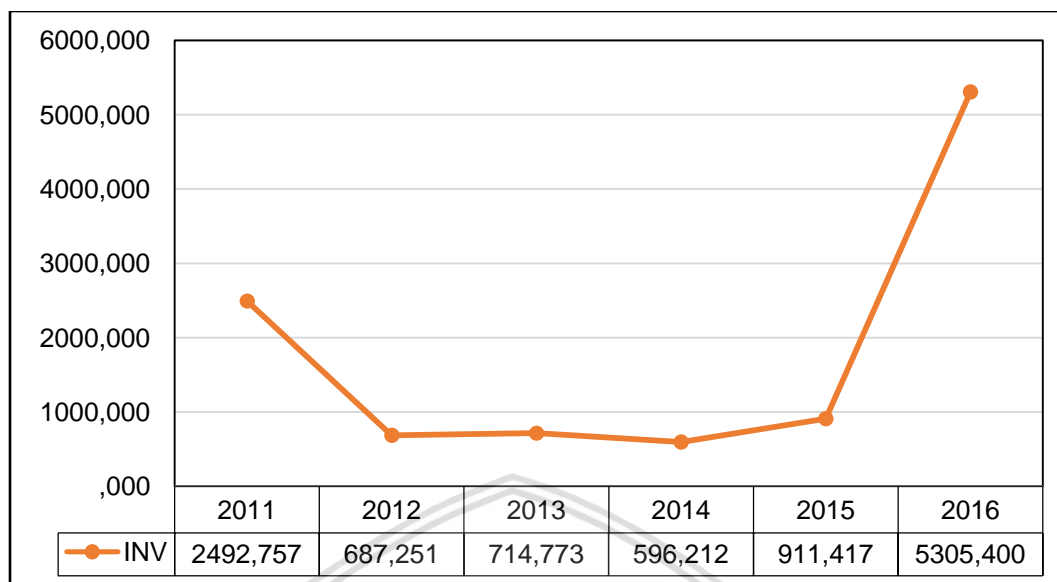
Sumber : Badan Pusat Statistik, Data diolah

#### 4.1.3.4 Investasi

Pada penelitian ini jenis investasi yang digunakan adalah investasi yang masuk dan beroperasi di suatu wilayah yaitu realisasi investasi yang bersumber dari PMA kepada setiap daerah untuk tujuan investasi. Besar kecilnya alokasi yang ditujukan untuk investasi tersebut pada dasarnya tergantung dari seberapa banyak dan besar penyaluran oleh investor. Berikut adalah realisasi investasi (PMA) yang digunakan dalam penelitian ini

Gambar 4.5 Rata-rata Realisasi investasi di provinsi Pulau Jawa Tahun 2011-2016

US \$Juta



Sumber : Badan Koordinasi Penanaman Modal, 2018

Besarnya investasi ke wilayah Jawa dari tahun ketahun mengalami fluktuatif. Pada tahun 2011 hingga 2016 adalah sebesar 2492.76 \$Juta, 687.25 \$Juta, 714.77 \$Juta, 596.21\$Juta, 911.42\$Juta, dan pada tahun 2016 sebesar 5305.40 \$Juta.

#### 4.2 Analisis dan Pembahasan Uji

Pada bagian subbab ini peneliti akan melakukan analisis data yang akan dijelaskan hasil uji asumsi klasik dan hasil uji regresi mengenai pengaruh variable bebas (*independent*) yaitu pertumbuhan ekonomi, indeks pembangunan manusia dan investasi (PMA) terhadap variabel terikat (*dependent*) yaitu ketimpangan wilayah. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah regresi data panel dengan menggunakan metode Fixed Effect Method (FEM). Alasan dipilihnya metode ini adalah dari hasil pengujian menggunakan uji Chow, Uji Hausman adalah metode yang paling baik dibandingkan dengan metode lainnya. Kemudian selanjutnya akan dijelaskan hasil uji signifikansi yaitu uji t (pengujian secara parsial) dan uji F (pengujian secara parsial). Dalam penelitian ini peneliti menggunakan Eviews sebagai alat pengolah data.

## 4.2.1 Pengujian Asumsi Klasik

### 4.2.1.1 Uji Heterokedastisitas

Asumsi klasik yang harus dipenuhi untuk model Fixed Effect adalah tidak boleh terdapat masalah heterokedastisitas. Untuk melakukan uji heterokedastisitas pada data panel dalam penelitian ini maka digunakan Uji Glejser. Cara pengujiannya adalah meregresikan *absolute residual* dengan variabel independen. Suatu data dikatakan terdapat heterokedastisitas apabila terdapat nilai probabilitas variabel independen yang berpengaruh signifikan terhadap *absolute residual*. Dimana nilai probabilitas tiap variabel independen tidak boleh kurang dari  $\alpha$  (dimana  $\alpha=5\%$ ). Hasil Uji Glejser yang telah dilakukan dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel 4.3 Uji Glejser

Heteroskedasticity Test: Glejser

|                     |          |                     |        |
|---------------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic         | 0.651944 | Prob. F(3,32)       | 0.5876 |
| Obs*R-squared       | 2.073574 | Prob. Chi-Square(3) | 0.5573 |
| Scaled explained SS | 2.160800 | Prob. Chi-Square(3) | 0.5397 |

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.  |
|----------|-------------|------------|-------------|--------|
| C        | -0.766301   | 0.820042   | -0.934466   | 0.3571 |
| P PDRB   | -0.009988   | 0.123999   | -0.080552   | 0.9363 |
| IPM      | 0.173514    | 0.186551   | 0.930115    | 0.3593 |
| INV      | 0.015132    | 0.015596   | 0.970219    | 0.3392 |

Sumber: Data diolah, 2018

Hasil uji Glejser pada Tabel 4.3 menunjukkan bahwa semua variabel independen tidak ada yang berpengaruh signifikan terhadap *absolute residual*, karena nilai probabilitas tiap variabel independen tidak kurang dari  $\alpha$  (dimana  $\alpha=5\%$ ) atau variabel independen lebih dari  $\alpha$  (dimana  $\alpha=5\%$ ). sehingga dapat disimpulkan model ini tidak mengandung heterokedastisitas.

#### 4.2.1.2 Uji Multikolinearitas

Pengujian multikolinearitas dilakukan dengan melihat nilai korelasi antar variabel independen, dalam penelitian ini meliputi variabel pertumbuhan ekonomi, indeks pembangunan manusia dan investasi (PMA). Masing-masing nilai korelasi harus kurang dari 0,8 apabila nilai korelasi lebih dari 0,8 atau nilai Centered VIF untuk variable X1, X2, dan X3 adalah kurang dari 10. Hasil uji multikolinearitas dengan metode Centered VIF adalah sebagai berikut:

Tabel 4.4: Hasil Uji Multikolinearitas

Variance Inflation Factors

Date: 09/19/18 Time: 10:46

Sample: 1 36

Included observations: 36

| Variable | Coefficient<br>Variance | Uncentered<br>VIF | Centered<br>VIF |
|----------|-------------------------|-------------------|-----------------|
| P PDRB   | 0.038299                | 525.4238          | 1.897163        |
| IPM      | 0.086687                | 7092.028          | 1.194049        |
| INV      | 0.000606                | 133.0490          | 1.838314        |
| C        | 1.675052                | 7481.767          | NA              |

Sumber: Data diolah, 2018

Berdasarkan tabel 4.4 di atas, dapat dilihat bahwa nilai Centered VIF untuk variable X1, X2, dan X3 adalah sebesar 1.897163, 1.194049 dan 1.838314 yang berarti dimana nilai tersebut kurang dari 10, maka dapat dinyatakan bahwa model ini tidak terdapat masalah multikolinearitas. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa model regresi tidak terdapat masalah multikolinearitas.

#### 4.2.1.3 Uji Autokorelasi

Uji Autokorelasi dilakukan untuk menguji apakah terjadi hubungan atau korelasi antara residual dari serangkaian data yang digunakan dalam penelitian. Baik data penelitian yang diuraikan dalam bentuk runtut waktu (time series) mau data silang (cross

section). Pengujian autokorelasi dilakukan dengan uji Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test. Hipotesis yang digunakan adalah sebagai berikut :

$H_0$  = tidak terdapat autokorelasi

$H_1$  = terdapat autokorelasi

Dengan probabilitas  $< \alpha$  (0.05),  $H_0$  ditolak,  $H_1$  diterima. Probabilitas  $> \alpha$  (0.05),  $H_1$  ditolak,  $H_0$  diterima. Hasil uji Autokorelasi dengan menggunakan uji Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test adalah sebagai berikut:

Tabel 4.5: Hasil Uji Autokorelasi

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

|               |          |                     |        |
|---------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic   | 0.309531 | Prob. F(1,31)       | 0.5820 |
| Obs*R-squared | 0.355902 | Prob. Chi-Square(1) | 0.5508 |

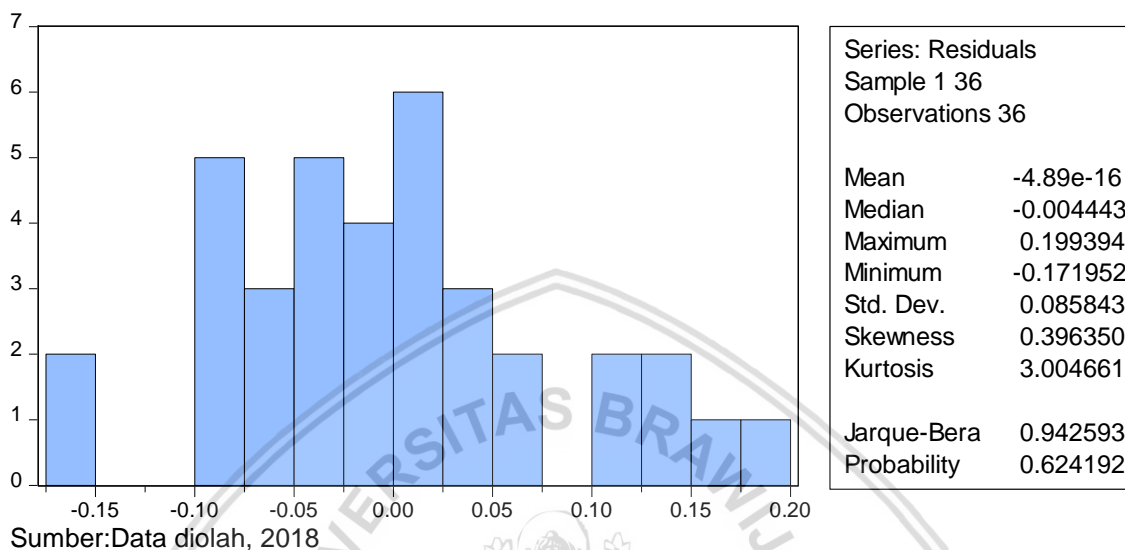
Sumber: Data diolah, 2018

Berdasarkan hasil uji Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test pada table 4.5. yang menunjukkan nilai Prob Chi Square (2) adalah sebesar 0.5508 dimana  $> 0.05$  sehingga  $H_0$  diterima atau yang berarti tidak ada masalah autokorelasi serial.

#### 4.2.1.4 Uji Normalitas

Pengujian normalitas dilakukan dengan menggunakan uji Jarque-Bera. Cara untuk mendeteksi masalah normalitas adalah dengan melihat nilai probabilitas Jarque-Bera. Apabila nilai probabilitas berada di bawah nilai  $\alpha$  (dimana  $\alpha=5\%$ ) maka terdapat distribusi yang tidak normal. Namun sebaliknya jika nilai probabilitas berada di atas nilai  $\alpha$  (dimana  $\alpha=5\%$ ) maka dapat disimpulkan bahwa distribusi bersifat normal. Berikut merupakan hasil uji normalitas.

Gambar 4.6: Hasil Uji Normalitas



Gambar 4.6 di atas menunjukkan bahwa nilai probabilitas JB adalah sebesar 0.624192 dimana nilai tersebut lebih besar dari nilai  $\alpha$  ( $\alpha=5\%$ ) sehingga dapat disimpulkan bahwa data terdistribusi normal.

#### 4.2.2 Pemilihan Model Regresi Data Panel

Sebelum melakukan analisa maka terlebih dahulu dilakukan pemilihan model regresi panel yang cocok untuk digunakan dalam penelitian ini. Uji yang akan dilakukan terdiri dari tiga pengujian, yaitu Uji Chow untuk mengetahui model yang terbaik antara *Common Effect* atau *Fixed Effect*, uji Hausman untuk mengetahui model yang terbaik antara *Fixed Effect* atau *Random Effect*, serta uji Lagrange Multiplier untuk mengetahui model yang terbaik antara *Fixed Effect* atau *Random Effect*

##### 4.2.2.1 Hasil Uji Chow

Uji Chow digunakan untuk memilih antara model *Common Effect* atau model *Fixed Effect*. Hipotesis yang digunakan dalam uji ini adalah:

$H_0$  = Model *Common Effect*

$H_1$  = Model *Fixed Effect*

Apabila  $P\text{-value} < \alpha$  (dimana  $\alpha=5\%$ ) maka  $H_0$  ditolak yang artinya model yang tepat untuk regresi data panel adalah model *Fixed Effect*. Sebaliknya, jika  $P\text{-value}$  lebih besar dari  $\alpha$  maka  $H_0$  diterima sehingga model yang tepat adalah model *Common Effect*. Hasil Uji Chow yang telah dilakukan dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel 4.6: Hasil Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests  
Pool: PROPINSI  
Test cross-section fixed effects

| Effects Test             | Statistic | d.f.   | Prob.  |
|--------------------------|-----------|--------|--------|
| Cross-section F          | 19.394256 | (5,27) | 0.0000 |
| Cross-section Chi-square | 54.871670 | 5      | 0.0000 |

Pada Tabel 4.6 menunjukkan bahwa nilai probabilitas F adalah sebesar  $0,0000 < 0,05$  sehingga  $H_0$  ditolak. Dengan demikian berdasarkan Uji Chow, model yang cocok untuk digunakan dalam penelitian ini adalah model *Fixed Effect*.

#### 4.2.2.2 Hasil Uji Hausman

Uji Hausman digunakan untuk memilih antara model *Fixed Effect* atau model *RandomEffect*. Hipotesis yang digunakan dalam uji ini adalah:

$H_0$  = Model *RandomEffect*

$H_1$  = Model *FixedEffect*

Apabila nilai statistik Hausman lebih besar dari nilai kritis *Chi-Squares* maka  $H_0$  ditolak yang artinya model yang tepat untuk regresi data panel adalah model *FixedEffect*. Tabel berikut merupakan Uji Hausman yang telah dilakukan.

Tabel 4.7 Hasil Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test



Pool: PROPINSI  
Test cross-section random effects

| Test Summary         | Chi-Sq. Statistic | Chi-Sq. d.f. | Prob.  |
|----------------------|-------------------|--------------|--------|
| Cross-section random | 11.885746         | 3            | 0.0078 |

nilai probabilitas Chi-Sq sebesar  $0.0078 < 0,05$  sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima. Hal ini berarti bahwa model yang cocok berdasarkan Uji Hausman adalah model Fixed Effect.

#### 4.2.3 Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis dilakukan dengan menguji persamaan regresi baik secara parsial (individu) maupun secara simultan. Dikarenakan semua variabel penelitian, baik variabel dependen maupun independen maka koefisien hasil regresi nantinya dapat sekaligus digunakan untuk melihat elastisitas dari masing-masing variabel independennya. Berikut merupakan hasil regresi dengan menggunakan model Fixed Effects.

Tabel 4.8: Hasil Regresi

Dependent Variable: INW?  
Method: Pooled Least Squares  
Date: 09/19/18 Time: 10:50  
Sample: 2011 2016  
Included observations: 6  
Cross-sections included: 6  
Total pool (balanced) observations: 36

| Variable              | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.  |
|-----------------------|-------------|------------|-------------|--------|
| C                     | 0.581449    | 1.039430   | -0.323034   | 0.7492 |
| P_PDRB?               | -0.319957   | 0.128337   | -2.493093   | 0.0191 |
| IPM?                  | -0.029419   | 0.231550   | -0.127054   | 0.8998 |
| INV?                  | 0.086190    | 0.027789   | 3.101596    | 0.0045 |
| Fixed Effects (Cross) |             |            |             |        |
| JAKARTA--C            | -0.131004   |            |             |        |
| JAWA_BARAT--C         | 0.024551    |            |             |        |
| JAWA_TENGAH--C        | -0.001774   |            |             |        |
| DI_YOGYAKARTA--C      | -0.176573   |            |             |        |
| JAWA_TIMUR--C         | 0.288254    |            |             |        |
| BANTEN--C             | -0.003453   |            |             |        |

## Effects Specification

## Cross-section fixed (dummy variables)

|                    |          |                       |          |
|--------------------|----------|-----------------------|----------|
| R-squared          | 0.972748 | Mean dependent var    | 0.421250 |
| Adjusted R-squared | 0.964673 | S.D. dependent var    | 0.242676 |
| S.E. of regression | 0.045612 | Akaike info criterion | 3.124980 |
| Sum squared resid  | 0.056172 | Schwarz criterion     | 2.729100 |
| Log likelihood     | 65.24964 | Hannan-Quinn criter.  | 2.986808 |
| F-statistic        | 120.4690 | Durbin-Watson stat    | 1.715440 |
| Prob(F-statistic)  | 0.000000 |                       |          |

Sumber: Data diolah, 2018

Keterangan:

- Y (INW) : Ketimpangan Indeks Williamson  
 X<sub>1</sub> (PDRB) : Pertumbuhan Ekonomi  
 X<sub>2</sub> (IPM) : Indeks Pembangunan Manusia (IPM)  
 X<sub>3</sub> (INV) : Investasi (PMA)

Hasil regresi pada Tabel 4.5 menunjukkan bagaimana pengaruh dari masing-masing variabel independen, yaitu Pertumbuhan Ekonomi (X<sub>1</sub>), Indeks Pembangunan Manusia (X<sub>2</sub>) dan Investasi PMA (X<sub>3</sub>) terhadap Ketimpangan (Y) di Pulau Jawa tahun 2011-2016. Apabila hasil regresi tersebut dimasukkan ke dalam model persamaan maka persamaan lengkapnya menjadi yaitu:

$$Y = 0.581449 - 0.319957X_1 - 0.029419 X_2 + 0.086190X_3 + \mu$$

Hasil dari persamaan regresi di atas dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

a. Konstanta

Persamaan regresi dalam penelitian ini memiliki konstanta bernilai positif sebesar 0.581449 yang menjelaskan bahwa apabila variabel independennya bernilai 0 maka tingkat ketimpangan di Pulau meningkat sebesar 0.581449%.

b. Variabel pertumbuhan ekonomi ( $X_1$ )

Koefisien variabel pertumbuhan ekonomi ( $X_1$ ) memiliki koefisien regresi bernilai negatif sebesar 0.319957 yang menjelaskan jika pertumbuhan ekonomi meningkat sebesar 1% maka tingkat ketimpangan yang terjadi di Pulau Jawa akan menurun sebesar 0.319957%.

c. Variabel indeks pembangunan manusia ( $X_2$ )

Koefisien variabel indeks pembangunan manusia ( $X_2$ ) memiliki koefisien regresi bernilai negatif sebesar 0.029419 yang menjelaskan jika nilai indeks pembangunan manusia meningkat sebesar 1% maka tingkat ketimpangan yang ada di Pulau Jawa akan mengalami penurunan sebesar 0.029419 %.

d. Variabel investasi PMA ( $X_3$ )

Koefisien variabel investasi PMA ( $X_3$ ) memiliki koefisien regresi bernilai positif sebesar 0.086190 yang menjelaskan jika jumlah investasi PMA meningkat sebesar \$1 juta maka akan meningkatkan ketimpangan yang ada di Pulau Jawa sebesar 0.086190%.

4.2.3.1 Uji F (Uji Simultan)

Uji F bertujuan untuk mengetahui hubungan secara simultan atau keseluruhan variabel independen terhadap variabel dependen. Hubungan antar variabel independen dan dependen berfungsi untuk menguji apakah model persamaan telah sesuai. Apabila nilai probabilitas F-statistic kurang dari nilai  $\alpha$  ( $\alpha=5\%$ ) maka dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel independen secara simultan mempengaruhi variabel dependen. Pada Tabel 4.5 dapat diketahui bahwa nilai probabilitas F-statistic sebesar 0.000000 sehingga

dapat disimpulkan bahwa variabel independen pada persamaan dalam penelitian ini secara simultan mempengaruhi variabel dependen.

#### 4.2.3.2 Uji t (Uji Parsial)

Uji t merupakan uji parsial yang digunakan dengan tujuan untuk masing-masing variabel independen memiliki pengaruh atau tidak terhadap variabel dependen. Nilai probabilitas statistik  $t < 0,05$  (dimana  $\alpha=5\%$ ) maka  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima. Hal ini berarti bahwa suatu variabel independen tertentu memiliki pengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Berikut merupakan pengujian hipotesis pada masing-masing variabel independen.

##### a. Variabel pertumbuhan ekonomi ( $X_1$ )

Hipotesis:

$H_0$ : pertumbuhan ekonomi tidak berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan pembangunan

$H_1$ : pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan pembangunan

Nilai probabilitas uji t (PDRB)  $X_1$  adalah  $0.0191 < 0,05$  yang berarti  $H_0$  ditolak. Hal ini menyimpulkan bahwa variabel pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan pembangunan.

##### a. Variabel indeks pembangunan manusia ( $X_2$ )

Hipotesis:

$H_0$ : indeks pembangunan manusia tidak berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan pembangunan

$H_1$ : indeks pembangunan manusia berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan pembangunan

Nilai probabilitas uji t (IPM) $_X2$  adalah  $0.8998 > 0,05$  yang berarti  $H_1$  ditolak. Hal ini menyimpulkan bahwa variabel indeks pembangunan manusia tidak berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan pembangunan.

**b. Variabel jumlah investasi (PMA) ( $X_3$ )**

Hipotesis:

$H_0$ : Jumlah investasi tidak berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan pembangunan

$H_1$ : jumlah investasi berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan pembangunan

Nilai probabilitas uji t INW\_ $X_3$  adalah  $0.0045 < 0,05$  yang berarti  $H_1$  diterima. Hal ini menyimpulkan bahwa variabel jumlah investasi berpengaruh signifikan terhadap penyerapan ketimpangan pembangunan.

**4.2.3.3 Koefisien Determinasi ( $R^2$ )**

Pada analisis regresi, besarnya koefisien determinasi diukur melalui nilai  $R^2$ , dimana nilainya berada pada interval 0 hingga 1. Semakin tinggi nilai  $R^2$  maka hubungan kedua variabel semakin kuat atau model tersebut dapat dikatakan baik. Sedangkan apabila nilai  $R^2$  mendekati angka 0 berarti tidak ada hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen.

Dalam analisis regresi penelitian ini menunjukkan bahwa nilai koefisien determinasi ( $R^2$ ) adalah sebesar 0.972748 yang menunjukkan bahwa variasi dari ketimpangan pembangunan dalam penelitian ini sebesar 97 persen dijelaskan oleh variabel independen berupa pertumbuhan ekonomi, indeks pembangunan manusia dan investasi (PMA). Sedangkan 3 persen sisanya dijelaskan oleh variabel lainnya yang tidak dibahas dalam penelitian ini.

#### 4.3 Pembahasan Implikasi Penelitian Ketimpangan Pembangunan Pulau Jawa

Setelah mengetahui hasil regresi dan hasil pengujian hipotesis dalam penelitian ini maka penulis akan membahas lebih lanjut pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependennya.

##### 4.3.1 Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi terhadap Ketimpangan Pembangunan

Pertumbuhan ekonomi merupakan proses perubahan kondisi perekonomian suatu negara secara berkesinambungan menuju yang lebih baik selama periode tertentu. Pertumbuhan ekonomi juga dapat diartikan sebagai proses kenaikan kapasitas produksi suatu perekonomian yang diwujudkan dalam bentuk kenaikan pendapatan dalam suatu wilayah. Hasil regresi dalam penelitian ini menunjukkan hal yang menarik. Pertama, nilai koefisien regresi bertanda negatif yaitu sebesar 0.319957 yang menunjukkan bahwa antara pertumbuhan ekonomi dan ketimpangan pembangunan memiliki hubungan berbanding terbalik dimana ketika pertumbuhan naik maka ketimpangan pembangunan akan turun, dan begitu pula sebaliknya. Hal ini dibuktikan dengan hasil regresi yang menunjukkan jika pertumbuhan ekonomi meningkat sebesar 1% maka ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa akan menurun sebesar 0.319957%. Kedua, variabel pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa, yaitu dibuktikan dengan hasil pengujian parsial dengan perolehan 0.0191 kurang dari 0,05 yang berarti bahwa kenaikan variabel pertumbuhan ekonomi mempunyai pengaruh signifikan terhadap ketimpangan pembangunan.

Kedua hal tersebut sesuai dengan teori yang menyatakan bahwa naik turunnya pertumbuhan ekonomi berpengaruh terhadap ketimpangan pembangunan. Pandangan ekonom Neo Klasik yang memperkenalkan Hipotesis Kuznets mengenai keterkaitan antara pertumbuhan ekonomi dan ketimpangan memiliki keterkaitan seperti huruf U terbalik, yaitu ketika pada tahap awal pertumbuhan ekonomi, distribusi pendapatan cenderung memburuk dan akan mengalami penurunan, namun pada tahap selanjutnya



distribusi pendapatan akan membaik dan akan mengalami kenaikan. Hipotesis Kuznets tidak berlaku dalam penelitian ini karena hasil penelitian menggambarkan bahwa tingkat pertumbuhan ekonomi yang tinggi akan mengurangi ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa.

penelitian yang dilakukan oleh (Erni, 2013) juga membuktikan bahwa pertumbuhan ekonomi berpengaruh negatif signifikan terhadap ketimpangan wilayah artinya jika pertumbuhan ekonomi meningkat, maka ketimpangan wilayah berkurang demikian sebaliknya. Hal tersebut menandakan bahwa pertumbuhan ekonomi merupakan syarat perlu untuk membangun daerah tetapi bukan hal yang cukup untuk mengurangi ketimpangan. Karena ada faktor lain yang sangat penting yaitu bagaimana dengan pembangunan tersebut membuat masyarakat daerah menjadi jauh lebih sejahtera dengan meningkatnya pendapatan masyarakat. Pembangunan juga diprioritaskan pada daerah relatif tertinggal. Terutama dalam hal penyediaan pelayanan publik agar kesenjangan antar daerah tidak semakin lebar. Orientasi pembangunan tidak semata berorientasi pada mengejar pertumbuhan yang tinggi tetapi juga harus mempertimbangkan pemerataan dan kesejahteraan. Di Pulau Jawa pertumbuhan yang dicapai tiap daerah memiliki kecenderungan yang tinggi antara 5-6 persen. Hal tersebut dapat dilihat pada tabel 4.8 perolehan laju pertumbuhan Provinsi di Pulau Jawa berikut ini:

Tabel 4.8 Laju Pertumbuhan Ekonomi Provinsi di Pulau Jawa Tahun 2014-2016

| Provinsi      | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|------|------|------|
| DKI Jakarta   | 5.91 | 5.89 | 5.85 |
| Jawa Barat    | 5.09 | 5.04 | 5.67 |
| Jawa Tengah   | 5.27 | 5.47 | 5.28 |
| DI Yogyakarta | 5.17 | 4.95 | 5.05 |
| Jawa Timur    | 5.86 | 5.44 | 5.55 |
| Banten        | 5.51 | 5.4  | 5.26 |

Sumber : Badan Pusat Statistik, 2018.



Besarnya sektor yang mendominasi pertumbuhan ekonomi Provinsi di Pulau Jawa sangat beragam. Pada tabel 4.9 merupakan 3 sektor yang paling mendominasi pertumbuhan ekonomi Provinsi di Pulau Jawa:

Tabel 4.9 3 Sektor yang mendominasi Pertumbuhan Ekonomi Provinsi di Pulau Jawa tahun 2015

| Provinsi      | Pertumbuhan Ekonomi | Sektor                               |
|---------------|---------------------|--------------------------------------|
| JAKARTA       | 10.70               | Jasa keuangan dan asuransi           |
|               | 10.11               | Informasi dan komunikasi             |
|               | 8.04                | Jasa lainnya                         |
| JAWA BARAT    | 16.31               | Informasi dan Komunikasi             |
|               | 14.14               | Jasa Kesehatan dan Kegiatan Sosial   |
|               | 10.17               | Jasa Pendidikan                      |
| JAWA TENGAH   | 9.53                | Informasi dan Komunikasi             |
|               | 8.49                | Jasa Perusahaan                      |
|               | 7.69                | Transportasi dan Pergudangan         |
| DI YOGYAKARTA | 8.27                | Jasa Keuangan                        |
|               | 8.01                | Jasa lainnya                         |
|               | 7.31                | Jasa Perusahaan                      |
| JAWA TIMUR    | 7.96                | Pertambangan dan Penggalian          |
|               | 7.72                | Penyediaan Akomodasi dan Makan Minum |
|               | 7.19                | Jasa Keuangan dan Asuransi           |
| BANTEN        | 9.18                | Informasi dan Komunikasi             |
|               | 7.96                | Konstruksi                           |
|               | 7.78                | Jasa Perusahaan                      |

Sumber : Badan Pusat Statistik, (data Diolah)

Berdasarkan tabel diatas, sektor yang paling mendominasi di setiap Provinsi berbeda beda diantaranya yaitu jasa keuangan dan asuransi, informasi dan komunikasi, pertambangan dan penggalian, penyediaan akomodasi dan makan minum, jasa lainnya.

4.3.2 Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia terhadap Ketimpangan Pembangunan Hasil regresi dalam penelitian ini menunjukkan hal yang menarik. Pertama, nilai koefisien regresi bertanda negatif yaitu sebesar 0.029419 yang menunjukkan bahwa antara indeks pembangunan manusia dan ketimpangan pembangunan memiliki

hubungan berbanding terbalik dimana ketika indeks pembangunan manusia naik maka ketimpangan akan turun, dan begitu pula sebaliknya. Hal ini dibuktikan dengan hasil regresi yang menunjukkan jika pertumbuhan ekonomi meningkat sebesar 1% maka ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa akan menurun sebesar 0.029419%. Kedua, variabel indeks pembangunan manusia tidak berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa, yaitu dibuktikan dengan hasil pengujian parsial dengan perolehan 0.8998 atau lebih dari 0,05 yang berarti bahwa kenaikan variabel indeks pembangunan manusia mempunyai pengaruh, namun pengaruhnya tidak signifikan terhadap penurunan ketimpangan pembangunan.

Berdasarkan teori pertumbuhan endogen (Ma'aruf dan Latri, 2008) dan penelitian Putri dkk (2015) diketahui bahwa IPM yang tinggi mendorong terjadinya peningkatan ketimpangan ekonomi. Perlu digarisbawahi bahwa dampak positif dari adanya ketimpangan ialah memacu persaingan antardaerah menjadi lebih baik (World Bank, 2016). Adanya pemerataan IPM akan menciptakan pemerataan kesejahteraan masyarakat dan sekaligus dapat menurunkan ketimpangan ekonomi.

Pulau Jawa tidak mengindikasikan bahwasannya naik turunnya ketimpangan pendapatan dipengaruhi oleh nilai IPM. Nilai perolehan IPM yang cenderung merata dan tinggi antar provinsi di Pulau Jawa memberikan dampak yang positif bagi ketimpangan, dimana daerah mempunyai keunggulan masing-masing yang tidak sama dengan daerah lain, maka dari itu daerah harus mempunyai inovasi yang relatif lebih maju dan kualitas manusia yang lebih baik lagi di Pulau Jawa. Dengan begitu hal ini akan mendorong pembangunan yang terjadi di tiap daerah dan menurunkan ketimpangan.

penelitian yang dilakukan oleh Moh. Ilham & Evita (2017) dengan cakupan antar provinsi di Indonesia membuktikan bahwa IPM berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan. Namun berbeda dengan penelitian yang dilakukan oleh M. Haris Hidayat

(2014) yang melakukan penelitian di Provinsi Jawa Tengah yaitu bahwa IPM tidak berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan yang ada di Provinsi Jawa Tengah.

#### 4.3.3 Pengaruh Investasi terhadap Ketimpangan Pembangunan

Hasil regresi dalam penelitian ini menunjukkan hal yang menarik. Pertama, nilai koefisien regresi bertanda positif yaitu sebesar 0.086190 yang menunjukkan bahwa antara investasi dan ketimpangan pembangunan memiliki hubungan berbanding lurus dimana ketika investasi naik maka ketimpangan akan naik, dan begitu pula sebaliknya. Hal ini dibuktikan dengan hasil regresi yang menunjukkan jika investasi meningkat sebesar 1% maka ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa akan meningkat sebesar 0.086190%. Kedua, variabel investasi (PMA) berpengaruh signifikan terhadap ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa, yaitu dibuktikan dengan hasil pengujian parsial dengan perolehan 0.0045 atau kurang dari 0,05 yang berarti bahwa naik turunnya variabel investasi (PMA) mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketimpangan pembangunan.

Menurut teori Harrod-Domar menjelaskan bahwa pembentukan modal/investasi merupakan faktor penting yang menentukan pertumbuhan ekonomi. Dalam teorinya, Harrod-Domar berpendapat bahwa pengaruh investasi pada pertumbuhan ekonomi dalam perspektif jangka waktu yang lebih panjang. Dapat disimpulkan yakni investasi akan berpengaruh secara langsung ataupun tidak langsung terhadap pertumbuhan ekonomi, kemudian dengan adanya peningkatan atau penurunan investasi maka pertumbuhan ekonomi juga akan mengalami peningkatan atau penurunan, seiring dengan peningkatan atau penurunan pertumbuhan tersebut maka akan berpengaruh pada ketimpangan pembangunan. Peningkatan atau penurunan investasi yang saling berhubungan dengan pertumbuhan ekonomi menjadi salah satu faktor pemicu ketimpangan pendapatan antar daerah. Dalam teori pertumbuhan endogen, perkembangan teknologi merupakan faktor penting yang berpengaruh terhadap

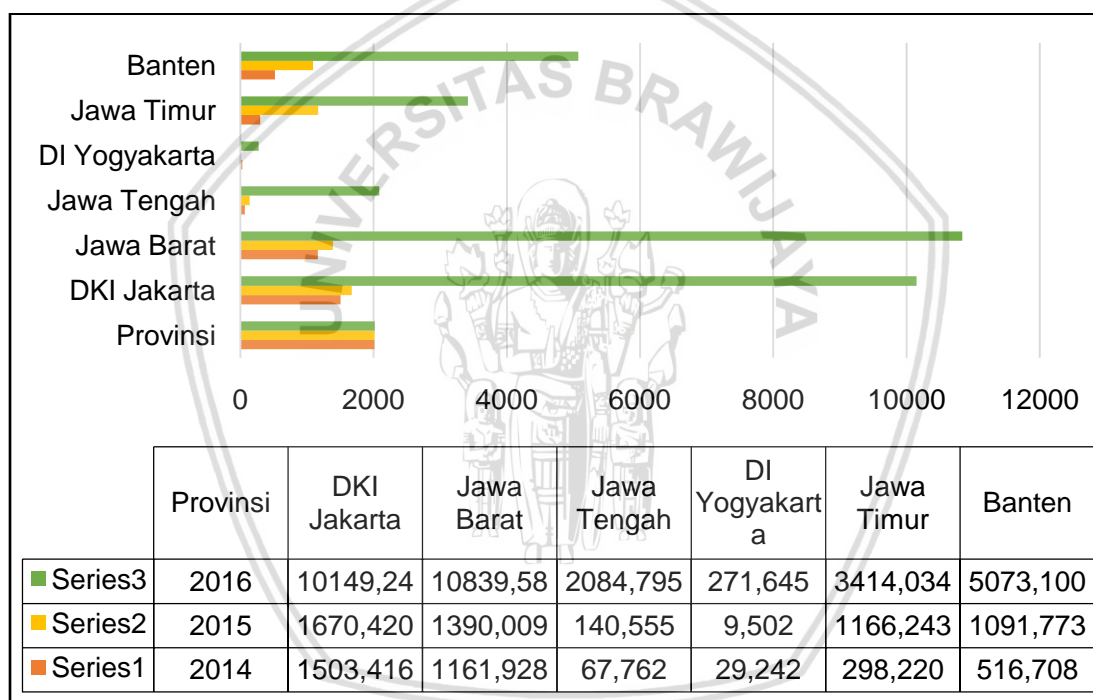
investasi. Menurut (Todaro, 1994), model pertumbuhan endogen dapat digunakan untuk mengetahui potensi keuntungan investasi yang tinggi di negara berkembang dengan rasio modal tenaga kerjanya masih rendah. Model pertumbuhan endogen melihat perubahan teknologi sebagai hasil dari investasi dalam sumber daya manusia dan industri padat teknologi atau modal, baik yang dilakukan pihak swasta maupun pemerintah. Teori ini mengacu pada inovasi atau perkembangan teknologi sebagai komponen yang mempunyai pengaruh terhadap investasi, dimana sebelumnya perubahan atau perkembangan teknologi merupakan hasil dari investasi modal fisik dan modal sumber daya manusia yang dapat menciptakan ekonomi eksternal dan peningkatan produktivitas.

Hal tersebut merupakan dampak kondisi investasi yang tinggi menyebabkan tingginya produktivitas ekonomi di daerah bersangkutan yang berbeda dengan tingkat investasi yang ada di daerah lain dan sekaligus mempercepat pertumbuhan ekonomi. Peningkatan pertumbuhan ekonomi tersebut secara langsung dapat menimbulkan ketimpangan yang tinggi antardaerah di Indonesia (Budiantoro Hartono 2008; Muhammad Ilham & Evita Hanie, 2017). PMA umumnya berinvestasi pada sektor yang padat karya seperti sektor manufaktur dan jasa. Walaupun demikian, menurut Kholis (2012) Indonesia belum menjadi prioritas sebagai tempat untuk menginvestasikan modal pada investor asing di bandingkan menanamkan modanya di negara lain. Kondisi tersebut disebabkan banyaknya hambatan masuk bagi investor asing, birokrasi yang kurang efisien, dan infrastruktur yang kurang mendukung pada tahun penelitian. Kondisi tersebut menyebabkan kurang signifikannya pengaruh PMA terhadap ketimpangan ekonomi di Indonesia.

Berdasarkan hipotesis awal dapat dikatakan bahwa di awal pertumbuhan ekonomi dan ketimpangan memang akan terjadi dengan tingkat yang relatif tinggi, akan tetapi dengan adanya pemerataan dan kontinuitas pertumbuhan ekonomi akan

mendorong penurunan ketimpangan. Hal tersebut juga berlaku terhadap investasi di Indonesia tidak terkecuali di Pulau Jawa. Apabila telah terjadi pemerataan investasi, maka dapat menurunkan tingkat ketimpangan. Namun berbeda dengan kondisi yang ada dimana investasi yang tersebar di wilayah Pulau Jawa tidak merata. Hal tersebut dapat dilihat pada Gambar perolehan realisasi investasi asing (PMA) di Wilayah Pulau Jawa.

Gambar 4.4 **Distribusi Realisasi Investasi (PMA) Provinsi di Pulau Jawa Tahun 2014-2016**



Sumber : Badan Koordinasi Penanaman Modal, Indonesia

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa jumlah investasi (PMA) yang ada di Pulau Jawa tidak merata, karena investasi yang masuk cenderung memilih tempat yang maju dan berkembang. Kondisi ini mengartikan bahwa peningkatan investasi yang tidak merata antar berbagai daerah akan menyebabkan ada daerah yang relatif lebih maju akibat dari kegiatan investasi dan ada daerah yang relatif tidak maju akibat minimnya investasi yang terjadi. Hal ini akan mendorong ketidakseimbangan pembangunan yang

terjadi. Apabila hal ini terus dibiarkan maka ketimpangan pembangunan yang terjadi antar provinsi di Pulau Jawa akan semakin melebar.



## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Penelitian ini dimaksudkan untuk menguji pengaruh pertumbuhan ekonomi, indeks pembangunan manusia dan investasi (PMA) terhadap ketimpangan pembangunan wilayah Pulau Jawa Tahun 2011-2016. Berdasarkan hasil analisis data seperti yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya, maka ditarik kesimpulan sebagai berikut.

1. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa pertumbuhan ekonomi, ipm dan investasi memiliki pengaruh terhadap ketimpangan pembangunan wilayah Pulau Jawa Tahun 2011-2016.
2. Pertumbuhan ekonomi per provinsi di Pulau Jawa memiliki pengaruh dalam menurunkan ketimpangan antar provinsi di Pulau Jawa. Pertumbuhan ekonomi yang merata di Pulau Jawa memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap ketimpangan pembangunan wilayah Pulau Jawa Tahun 2011-2016. Hal tersebut mengindikasikan bahwa naik turunnya ketimpangan dipengaruhi oleh pertumbuhan ekonomi. Serta, hasil korelasi yang negatif menunjukkan bahwa semakin tinggi pertumbuhan ekonomi di Pulau Jawa maka akan menurunkan tingkat ketimpangan.
3. Indeks pembangunan manusia memiliki pengaruh dalam menurunkan ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa. Peningkatan kualitas melalui pendidikan dan kesehatan dapat dikatakan sebagai investasi. Pendidikan yang diterima masyarakat pada daerah tertinggal memberikan



kesempatan bagi mereka untuk dapat menguasai teknologi dan meningkatkan kualitas dan pengetahuan mereka.

4. Investasi memiliki pengaruh dalam meningkatkan ketimpangan pembangunan antar provinsi di Pulau Jawa. Alokasi investasi yang masuk di wilayah Pulau Jawa tidak merata. Investasi (PMA) hanya berfokus pada beberapa wilayah yang termasuk wilayah dengan pertumbuhan ekonomi yang tinggi dan berkembang seperti di daerah perkotaan dan pusat manufaktur. Sehingga hal tersebut yang membuat tingkat ketimpangan pembangunan antar wilayah di Pulau Jawa semakin melebar.

## 5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian beserta kesimpulan maka penulis dapat memberikan beberapa saran, yaitu

1. Ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa dapat berkurang seiring peningkatan pertumbuhan ekonomi yang merata. Maka dari itu, diharapkan adanya kebijakan yang ditujukan untuk dapat menciptakan pemerataan daerah. Misalnya, memaksimalkan peranan desentralisasi fiskal untuk melakukan fungsinya secara efektif dan efisien, sehingga pemerintah daerah mampu meningkatkan kapasitas fiskalnya melalui pengembangan aktivitas ekonomi dan melakukan intensifikasi dan ekstensifikasi pendapatan asli daerah.
2. Ketimpangan pembangunan di Pulau Jawa dapat berkurang seiring peningkatan dan perluasan akses modal sekaligus kesempatan kerja. Hal tersebut dapat dilakukan dengan mendorong meningkatnya sektor riil yang berorientasi masyarakat menengah kebawah seperti UMKM yang

potensial sesuai dengan karakteristik daerah, pembangunan sarana prasarana penunjang perekonomian pada daerah tertinggal dibarengi dengan peningkatan kualitas sumber daya manusia seperti memberikan pelatihan-pelatihan kepada masyarakat.

3. Untuk menurunkan ketimpangan antar provinsi tersebut diperlukan adanya kerja sama antar daerah. Daerah maju dapat memberikan transfer modal dan fasilitas penunjang yang nantinya dapat digunakan untuk lebih memajukan daerah yang tergolong maju tetapi tertekan dan daerah yang relatif terbelakang. Hal tersebut diharapkan pemerintah daerah dapat meningkatkan pengeluaran produktif seperti pembangunan kawasan usaha yang strategis guna meningkatkan jumlah investasi sebagai modal pembangunan dan menjalin kerjasama dengan pihak eksternal untuk kelancaran terkait aktivitas ekonomi. Menggali dan mengembangkan potensialitas daerah yang masih belum maksimal. Dengan begitu para investor tertarik untuk menanamkan modalnya di daerah tersebut.

### 5.3 Keterbatasan Penelitian

1. Variabel bebas yang digunakan hanya tiga variabel dari 12 variabel pada penelitian acuan sehingga koefisien negatif yang muncul dimungkinkan karena kurangnya variabel bebas lain yang digunakan dalam penelitian.
2. Wilayah penelitian yang terbatas pada provinsi-provinsi di Pulau Jawa. Penelitian akan lebih baik jika seluruh provinsi dijadikan objek penelitian

## DAFTAR PUSTAKA

- Arsyad, Lincolin. 2004. *Ekonomi Pembangunan*. Edisi Keempat. Yogyakarta: STIE YKPN.
- Arsyad, Lincolin. 2010. *Ekonomi Pembangunan*. Edisi Kelima. Yogyakarta. UPP STIE YKPN
- Badan Pusat Statistik. 2018. Indeks Pembangunan Manusia Menurut Provinsi Metode Baru Tahun 2011-2016. <https://www.bps.go.id/dynamictable/2016/06/16/1211/indeks-pembangunan-manusia-menurut-provinsi-2010-2017-metode-baru-.html>
- \_\_\_\_\_. 2018. Laju Pertumbuhan PDRB ADHK 2010 Menurut Provinsi Tahun 2011-2016. <https://www.bps.go.id/dynamictable/2015/10/07/961/-seri-2010-laju-pertumbuhan-produk-domestik-regional-bruto-atas-dasar-harga-konstan-2010-menurut-provinsi-2010-2017-persen-.html>
- <https://jakarta.bps.go.id/dynamictable/2018/08/29/38/distribusi-pdrb-provinsi-dki-jakarta-atas-dasar-harga-berlaku-menurut-lapangan-usaha-2008-2017-persen-.html>
- Badan Koordinasi Penanaman Modal, Indonesia. 2018. *Perkembangan Realisasi Investasi PMA Menurut Lokasi Q4 2016*.
- Badan Perencanaan Pembangunan Nasional. Bappenas. 2018
- Cahyono, S. Andy & Wahyu Wisnu Wijaya. 2014. Identifikasi Sektor Ekonomi Unggulan dan Ketimpangan Pendapatan Antar Kabupaten di Sub Das Bengawan Solo Hulu. Solo. Jurnal Penelitian Sosial dan Ekonomi Kehutanan Vol. 11 No. 1 Maret 2014, Hal. 32 – 43
- Djojahadikusumo, Sumitro. 1994. *Dasar Teori Ekonomi Pertumbuhan dan Ekonomi Pembangunan*. Cetakan ke satu. Jakarta. LP3ES
- Ekananda, Mahyus. 2014. *Ekonometrika Data Panel*. Jakarta : Mitra Wacana Media.
- Gujarati, Damodar N. dan Dawn C. Porter. 2009. *Dasar-Dasar Ekonometrika Jilid 2 (Edisi Kelima)*. Terjemahan oleh Raden Carlos Mangunsong. 2012. Jakarta : Salemba Empat.
- Hartono, Budiantoro. 2008. Analisis Ketimpangan Pembangunan Ekonomi Di Provinsi Jawa Tengah. Universitas Diponegoro. Semarang.
- Hasan, M. Iqbal. 2002. *Pokok-Pokok Materi Metodologi Penelitian dan Aplikasinya*. Jakarta : Ghalia Indonesia.

- Hidayat, Muhammad Haris. 2014. Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Investasi, dan Ipm Terhadap Ketimpangan Pendapatan Antar Daerah Di Provinsi Jawa Tengah Tahun 2005-2012. Semarang. Universitas Diponegoro
- Ilham, Muhammad & Pangaribowo, Evita Hanie. 2015. Analisis Ketimpangan Ekonomi Menurut Provinsi Di Indonesia Tahun 2011 – 2015. Universitas Gajah Mada. Yogyakarta.
- Islami, Fitrah Sari. 2018. Faktor-Faktor Mempengaruhi Ketimpangan Wilayah Di Provinsi Jawa Timur, Indonesia. Universitas Diponegoro. Semarang. Media Ekonomi Dan Manajemen. Jurnal Vol. 33 No. 1 Januari 2018
- Kholis, Muhammad (2012). Dampak Foreign Direct Investment terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia. *Jurnal Organisasi dan Manajemen*, 8(2), 111 – 120
- Kurniasih, Erni Panca. 2013. Ketimpangan Wilayah Di Provinsi Kalimantan Barat Suatu Kajian Terhadap Hipotesis Kuznet. Fakultas Ekonomi Universitas Tanjungpura Pontianak. Jurnal Volume 9, Nomor 1, Februari 2013 Hlm. 36-48
- Maryani, Tri. 2010. Analisis Indeks Pembangunan Manusia Di Provinsi Jawa Tengah. UPN "V" Yogyakarta
- Mankiw N, Gregory. 2006. Makro Ekonomi, Terjemahan: Fitria Liza, Imam Nurmawan, Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Neolaka, Armos. 2014. *Metode Penelitian dan Statistik*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Nurhuda, Rama dkk. Analisis Ketimpangan Pembangunan (Studi di Provinsi Jawa Timur Tahun 2005-2011). Fakultas Ilmu Administrasi. Universitas Brawijaya. Malang
- Nurlaili, Ani. 2016. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Ketimpangan Distribusi Pendapatan Di Pulau Jawa Tahun 2007-2013. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta . Yogyakarta
- Prabandari, Dyah Ayu Fajar. 2014. Peranan Sektor Ekonomi Basis dalam Mengurangi Ketimpangan Pendapatan Antar Kabupaten/Kot di Provinsi Jawa Tengah (Periode 2005-2012). Fakultas Ekonomi dan Manajemen. Bogor: Institut Pertanian Bogor
- Prasetyo, Bambang dan Lina Miftahul Jannah. 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif : Teori dan Aplikasi*. Jakarta : Raja Grafindo Persada.
- Sukirno, Sadono. 2006a. *Ekonomi Pembangunan Proses, Masalah, dan Dasar Kebijakan (Edisi Kedua)*. Jakarta : Kencana.

- Sjafrizal. 2008. *Ekonomi Regional Teori dan Aplikasi*. Sumatera Barat. Praninta Offset
- Todaro, Michael P. 2004. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga*. Edisi 7. Jakarta. Erlangga.
- Todaro, Michael dan Stephen C. Smith. 2009. *Pembangunan Ekonomi Jilid 1 (Edisi Kesebelas)*. Terjemahan oleh Agus Dharma. 2011. Jakarta Penerbit Erlangga
- Todaro, Michael P. dan Stephen C. Smith. 2011. *Pembangunan Ekonomi*, edisi kesebelas. Jakarta: Erlangga.
- Undang – Undang Nomor 23 Tahun 2000 Tentang Letak Astronomis Provinsi Banten
- Yusuf, Arief Anshory, Andy Sumner, dan Irlan Adiyatma Rum (2013). Twenty Years of Expenditure Inequality in Indonesia, 1993-2013. *Working Paper in Economic and Development Studies* No. 201314. Bandung: Departmen of Economics Padjadjaran University.

